


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ

  
О.Н. Кушекова,  
проректор по информатизации  
и оценке качества образования

« 15 » января 2024 год

**Информационно-статистическая справка  
о проведении итогового сочинения (изложения)  
в Приморском крае в 2023 году**

Выполнила:

А.А. Данилина, главный специалист  
центра государственной итоговой аттестации ГАУ ДПО ПК ИРО

## Перечень сокращений

Порядок ГИА	Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»
Порядок ИС (И)	Приказ МО ПК № 1472 от 03.11.2023 г. «О внесении изменений в приказ от 10.10.2023 № 1349-а «Об утверждении Порядка проведения ИС (И) в образовательных организациях Приморского края в 2023/2024 учебном году»
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы и среднего общего образования
РЦОИ	Региональный центр обработки информации
ГАУ ДПО ПК ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования»
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ИС (И)	Итоговое сочинение (изложение)
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
ОО	Образовательные организации
ИС-04	Отчетная форма итогового сочинения «Список участников ИС (И) в ОО (месте проведения)»
ИС-05	Отчетная форма итогового сочинения «Ведомость проведения ИС (И) в учебном кабинете ОО (месте проведения)»
ИС-06	Отчетная форма итогового сочинения «Протокол проверки итогового сочинения (изложения)»
ИС-07	Ведомость коррекции персональных данных участников итогового сочинения (изложения)
ГО	Городской округ
МО	Муниципальный округ
МР	Муниципальный район

В декабре 2023 года выпускники 11 классов Приморского края в соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 03.11.2023 № 1472-а «О внесении изменений в приказ от 10.10.2023 № 1349-а «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях Приморского края в 2023/2024 учебном году» писали итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к ГИА 2024 года.

8575 обучающихся Приморского края приняли участие в написании итогового сочинения (изложения) в 2023 году.

Во время организации и проведения ИС (И) сотрудниками РЦОИ фиксировались ошибки и нарушения, допущенные в образовательных организациях. Было зафиксировано 191 нарушение, что значительно меньше, чем в 2022 г. (рис. 1).

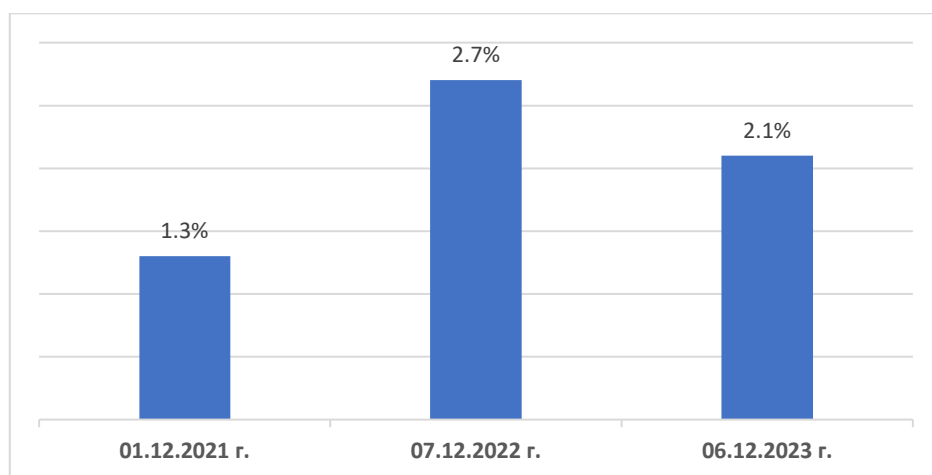


Рис. 1. Количество нарушений при проведении ИС (И) в основные периоды 2021–2023 гг.

#### **Основные ошибки и нарушения при проведении ИС (И):**

- 45 ОО допустили ошибки при подготовке к проведению ИС (И);
- 54 ОО допустили ошибки в процессе проведения ИС (И);
- 32 ОО допустили ошибки при проверке ИС(И);
- 21 ОО допустила ошибки при переносе результатов проверки ИС (И) в бланки регистрации участников;
- 39 ОО допустили ошибки при передаче материалов в РЦОИ (рис. 2).

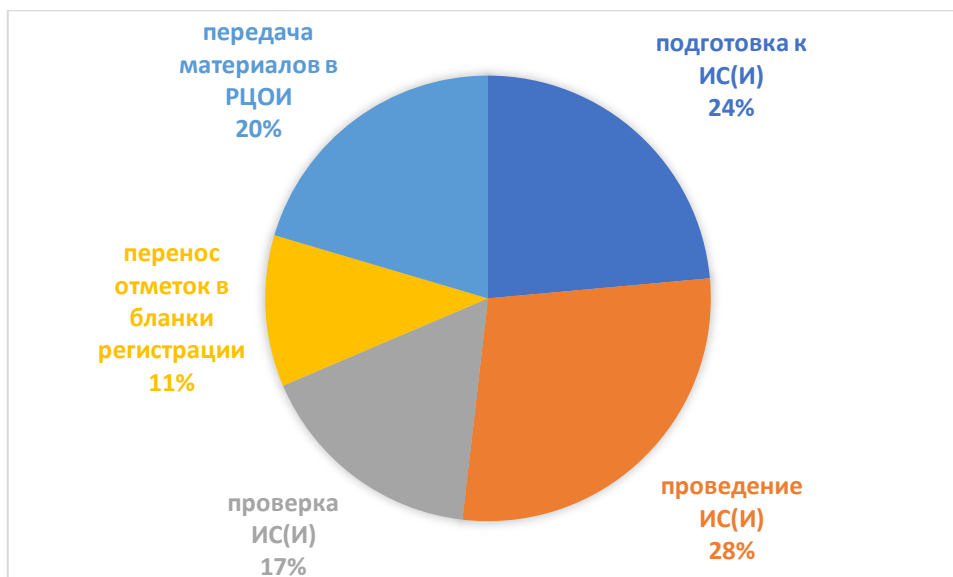


Рис. 2. Ошибки при проведении ИС(И), %.

### **Ошибки при подготовке к проведению ИС (И)**

Печать отчетных форм, комплектов бланков участников ИС (И) и формирование пакетов с бланками участников производится согласно п. 8.3 Порядка ИС (И) посредством специального программного обеспечения.

В п. 9.3.7 Порядка ИС (И) указано, что комплект каждого участника ИС (И) состоит из трех бланков: бланка регистрации и двух бланков записи. В четырех МОУО при печати комплектов бланков участников сочинения это требование проигнорировано. Материалы ИС (И) в этих МОУО распечатывались централизованно, в одном месте, а затем рассылались в места проведения ИС (И). В результате в 38 ОО оказались комплекты участников, не отвечающие требованиям Порядка ИС (И). В одной ОО пакеты участников ИС (И) были сформированы с использованием бланков 2021 года. В двух ОО, печатающих комплекты для сочинения самостоятельно, были подготовлены и выданы участникам бланки с низким качеством печати. Бланки, не соответствующие требованиям Порядка ИС (И), не поддаются автоматизированной обработке. Бланки с номерами, не соответствующими номерам текущего года, также не подлежат обработке.

Согласно п. 9.3.1 Порядка ИС (И) руководитель ОО обязан до начала проведения сочинения распределить участников ИС (И) по аудиториям и зафиксировать это в форме ИС-04. В пяти ОО это требование не выполнено, в РЦОИ данные формы были направлены без соответствующих отметок (табл.1).

Таблица 1. Распределение ошибок в МОУО  
при подготовке к проведению ИС (И)

Нарушение	МОУО	Примечание
Распечатали по 4 бланка записи в комплектах участников	Анучинский МО Красноармейский МР Наеждинский МО Черниговский МО	Нарушение Порядка ИС (И) п. 9.3.7
В комплектах участников бланки прошлых лет	Владивостокский ГО (ОО 670)	Нарушение Порядка ИС (И) п. 8.3
Низкое качество печати бланков участников	Дальнереченский ГО (ОО 228) Владивостокский ГО (ОО 86)	
Нет распределения участников в ИС-04	Владивостокский ГО (ОО 23) Октябрьский МО (ОО 170) Спасский МР (ОО 367) Ольгинский МО (ОО 347) Черниговский МО (ОО 148)	Нарушение Порядка ИС (И) п. 9.3.1

### Ошибки в процессе проведения ИС(И)

Наибольшее количество ошибок и нарушений были допущены в процессе проведения ИС(И). Так, в 30 ОО не заполнили регистрационные поля бланков участников, еще в 12 ОО в этих полях были допущены ошибки. Согласно п. 9.3.10 Порядка ИС (И) участники во время второй части инструктажа должны внести в регистрационные поля бланков информацию о коде вида работы, наименовании вида работы, номере темы итогового сочинения. Пункт 9.3.11 обязывает членов комиссии по проведению проверить бланки регистрации и бланки записи каждого

участника ИС (И) на корректность внесенной информации. Кроме того, согласно п. 9.3.22 члены комиссии по проведению должны заполнить поле «Количество бланков записи» в регистрационных бланках участников. В указанное поле вписывается то количество бланков записи (включая дополнительные бланки записи), которое было выдано участнику. Также члены комиссии заполняют форму ИС-05 (п. 9.3.23), где отображается количество бланков записи участников. Информация о количестве бланков, внесенная в ИС-05, должна соответствовать информации на регистрационном листе участника. Невыполнение требований этих пунктов Порядка проведения ИС (И) делает невозможным автоматическую обработку ИС (И). Программно-аппаратный комплекс настроен так, что прекращает обработку бланков участников при обнаружении в них незаполненных или некорректно заполненных регистрационных полей. Не во всех ОО члены комиссии по проведению добросовестно отнеслись к своим обязанностям. В одном ОО сведения о количестве выданных бланков не соответствовали указанному количеству в бланках участников.

В четырех ОО были допущены нарушения п. 9.3.13 Порядка проведения ИС (И), в котором регламентируется выдача дополнительных бланков записи участнику итогового сочинения. Дополнительный бланк записи выдается по запросу участника ИС (И) в случае нехватки места в бланках записи. Член комиссии по проведению ИС (И) сам переписывает код работы с бланка регистрации участника в специальное поле дополнительного бланка записи.

В трех ОО в качестве дополнительного бланка записи были выданы бланки из резервных комплектов, что является грубым нарушением, так как индивидуальный комплект участника ИС (И) цельный и делению на бланки не подлежит. В одной ОО дополнительный бланк записи выдали сразу с основным комплектом, что также является нарушением.

Еще одна важная обязанность членов комиссии по проведению ИС (И) – сверка паспортных данных участников с паспортными данными, указанными в базе РИС (сверяют данные паспорта участника с данными, указанными в форме ИС-04).

Делается это до начала инструктажа в аудитории ОО. В случае расхождения данных необходимо заполнить ИС-07 и приложить ксерокопию паспорта участника. Часто члены комиссии по проведению ИС (И) путают процедуру сверки данных с идентификацией личности своих участников – в двух ОО были выявлены расхождения паспортных данных (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ошибок в МОУО  
в процессе проведения ИС (И)

Нарушение	МОУО	Примечание
В качестве дополнительного бланка записи выдан бланк из резервного комплекта	Артемовский ГО (ОО 103)	Нарушение Порядка ИС (И) п. 9.3.13
	Владивостокский ГО (ОО 72) Партизанский ГО (ОО 267)	
Выдали дополнительный бланк записи вместе с основным комплектом	Уссурийский ГО (ОО 310)	
Нет ведомости коррекции	Владивостокский ГО (ОО 40) ЗАТО ГО Фокино (ОО 220)	
Не заполнены регистрационные поля бланков	Артемовский ГО (ОО 103) Владивостокский ГО (ОО 19, 24, 30, 37, 52, 64, 77, 82, 86, 506) Находкинский ГО (ОО 474) ГО Спасск-Дальний (ОО 270) Уссурийский ГО (ОО 301, 311) Анучинский МО (ОО 179) Кавалеровский МР (ОО 118, 119) Красноармейский МР (ОО 450, 459, 461) Кировский МР (ОО 327) ГО Большой Камень (ОО 200) Надеждинский МР (ОО 432,433) Пожарский МО (ОО 252,255) Чугуевский МО (ОО 666)	Нарушение Порядка ИС (И) п.п. 9.3.10, 9.3.11

Нарушение	МОУО	Примечание
	Черниговский МР (ОО 142) Шкотовский МР (ОО 316)	
Ошибки заполнения регистрационных полей бланков	Артемовский ГО (ОО 102) Владивостокский ГО (ОО 24, 40, 45, 53) Анучинский МО (ОО 179) Красноармейский МР (ОО 459,460) Пожарский МО (ОО 246, 250) Черниговский МР (ОО 144) Шкотовский МР (ОО 313)	
Неверное количество бланков записи в ИС-05	Анучинский МО (ОО 179)	Нарушение Порядка ИС (И) п. 9.3.23

### **Ошибки в процессе проверки ИС (И) (форма ИС-06)**

Члены комиссии по проверке должны заполнить форму ИС-06. После проверки форма (с проставлением всех отметок и результатов оценивания по всем критериям и требованиям по каждому участнику) сканируется и передается в РЦОИ согласно Приложению 17 Порядка проведения ИС (И). В 16 ОО данная форма либо не была заполнена, либо заполнена частично. В пяти ОО эксперты запутались в выставлении итоговой отметки при определенном количестве зачтенных критериев. Еще в одной ОО эксперты проверили сочинение по схеме проведения «в устной форме» и не выставили отметку по критерию 5 «Грамотность» (табл. 3).

**Таблица 3. Распределение ошибок в МОУО  
в процессе проверки ИС (И)**

Нарушение	МОУО
Не проставлены критерии, требования в ИС-06	Владивостокский ГО (ОО 20, 46, 62, 670) Лесозаводский ГО (ОО 498) Партизанский ГО (ОО 261) Уссурийский ГО (ОО 301, 532, 239)



Нарушение	МОУО
	Кавалеровский МР (ОО 450) Пожарский МО (ОО 246, 253) Ольгинский МО (ОО 162) Черниговский МР (ОО 142) Хорольский МО (ОО 343) Шкотовский МР (ОО 316)
Неверно выставлена итоговая отметка в ИС-06	Артемовский ГО (ОО 110) Владивостокский ГО (ОО 17, 59, 66) Находкинский ГО (ОО 470)
Не выставлены отметки по критерию № 5 «Грамотность»	Дальнереченский ГО (ОО 231)

### **Ошибки в процессе переноса результатов проверки ИС (И) в бланки участников**

Результаты проверки ИС (И) по требованиям и критериям оценивания («зачет» / «незачет») вносятся экспертом в копию бланка регистрации. Технический специалист переносит результаты проверки из копий бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации участников ИС (И) (п. 11.2.5 Порядка проведения ИС (И)). На этом этапе в 22 ОО были допущены следующие ошибки: не перенесены отметки в оригиналы бланков регистрации в 17 ОО; отметки перенесены в оригиналы бланков с ошибками в четырех ОО; инициирована повторная проверка ИС (И) в одном ОО.

Невнимательное изучение Порядка проведения ИС (И) может привести не только к остановке обработки материалов ИС (И), но и стать причиной более серьезного нарушения. Так, например, в ОО 98 Артемовского ГО эксперт по результатам проверки неверно выставил итоговую отметку. В ОО самостоятельно провели процедуру перепроверки ИС (И), нарушив п. 11.3 Порядка проведения ИС (И), регламентирующий проведение перепроверки итогового сочинения, и п. 30 Порядка ГИА. Участник может подать заявление на перепроверку сочинения только после повторного получения

неудовлетворительного результата в течение двух рабочих дней после официального объявления результатов. Организует повторную проверку РЦОИ по поручению министерства образования Приморского края с привлечением независимых экспертов, ранее не проверявших работу данного участника. В данном случае руководителю ОО необходимо было только потребовать от эксперта и предоставить в РЦОИ правильно заполненную ведомость ИС-06 с объяснениями, какую именно отметку необходимо выставить участнику ИС (И) (табл. 4).

Таблица 4. Распределение ошибок в МОУО  
в процессе переноса результатов проверки ИС (И)

Нарушение	МОУО
Не перенесены отметки о выставленных критериях и итоговой отметке в оригиналы бланков регистрации	Дальнереченский ГО (ОО 231) Владивостокский ГО (ОО 9, 14, 52, 62, 82, 404, 650, 670) Уссурийский ГО (ОО 280) ЗАТО ГО Фокино (ОО 219) Михайловский МР (ОО 242) Лазовский МО (ОО 2) Чугуевский МО (ОО 347) Ольгинский МР (ОО 161) Тернейский МО (ОО 381) Пограничный МО (ОО 423)
Отметки о выставленных критериях и итоге перенесены в оригиналы бланков с ошибками	Артемовский ГО (ОО 102) Владивостокский ГО (ОО 77) Находкинский ГО (ОО 465) Пожарский МО (ОО 257)
Инициирована повторная проверка ИС (И)	Артемовский ГО (ОО 98)

### Ошибки в процессе сканирования материалов

После завершения проверки сочинения члены комиссии по проведению сканируют бланки учащихся, формы ИС (И), формируют электронные образы

документов в архив и направляют их в РЦОИ. На данном этапе были допущены ошибки в 39 ОО (табл. 5). Некачественно выполненные операции сканирования существенно замедляют обработку материалов в РЦОИ, а в некоторых случаях делают ее невозможной.

Таблица 5. Распределение ошибок в МОУО  
в процессе сканирования ИС (И)

Нарушение	МОУО
Отсканированы бланки с метками экспертов	Тернейский МО (ОО 381) Хасанский МО (ОО 448) Красноармейский МР (ОО 460) (проверены оригиналы работ участников)
Нарушен порядок листов при сканировании	Владивостокский ГО (ОО 21, 47, 58) Уссурийский ГО (ОО 281) Надеждинский МР (ОО 432)
Низкое качество сканирования	Дальнереченский ГО (ОО 228) Владивостокский ГО (ОО 37, 47, 58, 86, 772) Партизанский МР (ОО 129) Тернейский МО (ОО 379) Хасанский МО (ОО 441)
Отсканировано с двух сторон	Владивостокский ГО (ОО 10)
Отсканирован пустой дополнительный бланк записи	Уссурийский ГО (ОО 310)
Некорректное наименование архива	Артемовский ГО (ОО 100, 109) Владивостокский ГО (ОО 10) Лесозаводский ГО (ОО 502) Уссурийский ГО (ОО 527) Красноармейский МР (ОО 457) Октябрьский МО (ОО 169) Пожарский МО (ОО 254) Спасский МР (ОО 360, 365, 367) Чугуевский МО (ОО 344, 349) Черниговский МР (ОО 148)

Нарушение	МОУО
	Хорольский МО (ОО 343) Шкотовский МР (ОО 315)
Неверный формат файлов	Артемовский ГО (ОО 109)
Ошибки в комплектации архива	Артемовский ГО (ОО 95) (прислали пустой архив) Уссурийский ГО (прислали все ОО в одном архиве)
Механически переименовали файлы trb	Шкотовский МР (ОО 674)

В процессе сканирования материалов итогового сочинения (изложения) наряду с общими ошибками было допущено нарушение п. 12.4 Порядка проведения ИС (И), в котором разъясняется порядок выполнения процедуры сканирования материалов. По трем выявленным нарушениям п. 12.4 Порядка проведения ИС (И) было проведено расследование, в ходе которого выяснилось: в двух ОО вместо оригиналов бланков участников были отсканированы копии работ с отметками экспертов. В одном ОО в нарушение п.п. 9.3.25 и 9.3.27 Порядка проведения ИС (И) копии с оригиналов бланков участников не снимались, а на проверку были переданы подлинные работы, которые потом были отсканированы и переданы в РЦОИ.

Низкое качество сканирования приводит к тому, что распознавание и верификация символов и знаков на листах записи и в формах становится затруднительным, а иногда невозможным. Руководитель ОО перед формированием и отправкой пакета должен проконтролировать, что сканирование материалов ИС (И) выполнено качественно.

В помощь специалистам в ОО, которые производят сканирование материалов ИС (И), специалисты РЦОИ подготовили и разместили на сайте РЦОИ методические материалы с пошаговым описанием операции сканирования.

Также очень важно не допускать ошибок на этапе ввода информации об экзамене на станции сканирования, так как именно из введенных данных станция удаленного сканирования формирует название файла с расширением trb. Если эти данные ошибочны, то название файла будет содержать недостоверную

информацию. Все ошибки наименования trb-файлов вызваны неверным введением информации об экзамене, данная ошибка является самой распространенной. Для ее устранения недостаточно просто механически изменить название файла, необходимо заново отсканировать все материалы с введением достоверной информации.

Обращаем внимание и на то, что к обработке материалов ИС (И) не могут быть допущены архивы с недостающими файлами. Поэтому, когда из ОО поступает архивный файл, не отвечающий требованиям допуска к его обработке, специалисты РЦОИ просят ОО пополнить архив. В этом случае специалистам в ОО приходится заново формировать архив и ждать итогов его проверки. Это занимает дополнительное время и создает неудобства для обеих сторон участников процесса. Для устранения таких ситуаций необходимо внимательно читать инструктивные материалы РЦОИ и точно им следовать.

### **Меры предупреждения нарушений при организации и проведения итогового сочинения (изложения)**

Анализ нарушений показал, что основными причинами при организации и проведении итогового сочинения (изложения) являются незнание нормативных документов и небрежное отношение к своим обязанностям.

Для повышения мотивации педагогов предлагаем разработать систему поощрения педагогических работников, участвующих в подготовке и проведении ИС (И) на уровне МОУО.

Руководителям МОУО организовать работу с ОО по использованию в работе методических разработок, инструкций ГАУ ДПО ПК ИРО.

Руководителям ОО указать сотрудникам на персональную ответственность при работе с материалами итогового сочинения (изложения).