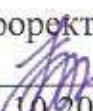


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ» (ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
проректор ГАУ ДПО ПК ИРО
 О.Н. Кушекова
от 25 10.2023 года № 8/н

**Анализ работы по формированию статистико-аналитического отчета
2023 года председателями предметных комиссий по проверке работ
участников государственной итоговой аттестации, освоивших программы
основного общего и среднего общего образования
в Приморском крае в 2022/2023 учебном году.**

Выполнил:
Менеджер процедуры ГИА
Центра ГИА
Зарудняя Е.В.

Владивосток 2023

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) от 20.03.2023 № 04-87 во исполнении критериев качества и объективности проведения основного периода государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего (ГИА-9) и среднего общего образования (ГИА-11) и иных оценочных процедур на территории Приморского края велась работа по формированию статистико-аналитического отчета (далее – САО) о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году.

Целью САО является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 и ГИА-9 в Приморском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 и ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).
- Предоставление статистических данных о результатах работы предметных комиссий (далее – ПК) по проверке развернутых ответов контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) ГИА-11 и ГИА-9 в Приморском крае.

САО состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11/ГИА-9 в Приморском крае в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ)/основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по учебному предмету и информацию о мероприятиях,

запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы (далее – РИС) обеспечения проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

SAO и рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, размещены на открытом для общего доступа интернет-ресурсе Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Приморского краевого института развития образования (далее - ГАУ ДПО ПК ИРО).

Адрес размещения:

SAO-11: <https://pkiro.ru/wp-content/uploads/SAO-2023/EGE/SAO-11.pdf>

SAO-9: <https://pkiro.ru/wp-content/uploads/SAO-2023/OGE/SAO-9.pdf>

SAO может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации/институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

В текущем году САО формировалось председателями предметных комиссий по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (базовый уровень только для ЕГЭ), математика (профильный уровень только для ЕГЭ), математика (только для ОГЭ), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, китайский язык (только для ЕГЭ) (табл.1)

Таблица №1. ФИО председателей/заместителей председателей, участвующих в формировании САО 2023 года.

№ п/п	ФИО председателя ПК	Предмет
САО-11		
1	Панченко Татьяна Федоровна	Русский язык
2	Найдышева Елена Викторовна	Математике (базовая) Математике (профильный уровень)
3	Медеян Елена Викторовна	Биология
4	Гонтарь Людмила Ивановна	Физика
5	Рудова Эдита Ивановна	Английский язык
6	Кожевников Игорь Рудольфович	Китайский язык
7	Гурская Карина Анатольевна	Информатика и ИКТ
8	Гревцова Ирина Сергеевна	Литература
9	Попова Наталья Александровна	Химия
10	Максимова Татьяна Львовна	История
11	Щендрикова Людмила Николаевна	География
12	Петрова Ольга Владимировна	Обществознание
САО-9		
1	Дегтярева Анна Олеговна	Русский язык
2	Канурина Нелли Васильевна	Математика

3	Пакичева Алина Александровна	Биология
4	Гришай Оксана Евгеньевна	Физика
5	Крамаревская Александра Сергеевна	Английский язык
6	Швалова Галина Борисовна	Информатика и ИКТ
7	Панченко Татьяна Федоровна	Литература
8	Жаркова Наталья Юрьевна	Химия
9	Кулик Нина Алексеевна	История
10	Камянская Татьяна Анатольевна	География
11	Борисенко Светлана Николаевна	Обществознание

С целью эффективности формирования САО и предотвращения ошибок при анализе результатов ГИА-11/ГИА-9 в Приморском крае, ГАУ ДПО ПК ИРО (в лице РЦОИ) на основании методических материалов, разработанных Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ), Министерством образования Приморского края (далее - МО ПК) для председателей ПК были проведены следующие мероприятия:

- сформирован пакет методических материалов и рекомендаций по формированию метапредметных результатов выпускников, обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования;
- сформирован пакет методических материалов и рекомендаций по вопросу дифференцированного подхода по подготовке обучающихся к ГИА-9 и ГИА-11;
- проведен расширенный семинар по анализу ошибок, допущенных при формировании САО 2022 года;
- сформирован статистико-аналитический отчет по формированию САО 2022 года с замечаниями и рекомендациями по их исправлению;
- проведены индивидуальные консультации по формированию САО 2023 года;

Таблица 3. Результаты оценивания по Критериям качества и объективности проведения основного периода ОГЭ по написанию САО.

Раздел критериев Рособрнадзора в 2023 году	Английский язык	Биология	География	Информатика	История	Литература	Математика	Обществознание	Русский язык	Физика	Химия	Без предмета	Общий итог
Сумма по предмету	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	29
3.1 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ и наличие рекомендаций для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета А) Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ, включающий: выявление сложных для участников ОГЭ заданий, их характеристик; разбор типичных ошибок выявленных сложных заданий; анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов; анализ влияния метапредметных умений, предусмотренных ФГОС ООО, на выполнение заданий ОГЭ; выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11
3.1 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ и наличие рекомендаций для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета Б) Составленные на основе анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11
3.2 Публикация (размещение) рекомендаций ОГЭ.												7	7

Сравнивая данные текущего и прошлого года, следует отметить:

- Второй год подряд САО-9 набирает максимальное количество баллов (29 из 29).

- В текущем году САО-11 набрал 108 баллов из 111, что на 8 баллов больше по сравнению с прошлым годом.

- Баллы потеряны по критериям:

- Описание значимых изменений в результатах ЕГЭ 2023 года по математике (базовый уровень) относительно результатов проведения ЕГЭ по учебному предмету предыдущих 2-х лет (-1 балл).

- Публикация (размещение) рекомендаций ЕГЭ (-2 балла)

- Основной погрешностью при описании значимых изменений в результатах ЕГЭ 2023 года по математике (базовый уровень) стал факт отсутствия данных за 2020/2021 учебный год. В рекомендациях ФИПИ, обозначенных в шаблоне САО, указано, что сравнение проводится относительно результатов *предыдущих 2-х лет* т.е. 2020/2021 и 2021/2022 учебного года:

Второй год подряд данный отчет получает максимальный балл по критериям, обозначенным Рособрнадзором. Это говорит о качественном подборе показателей работы экспертов (статистика третьих проверок, процент экспертов, по вине которых работы участников ГИА попадают в третью проверку, определение шкалы разрыва показателей и т.д.) председателями ПК и умения их интерпретировать в соответствии с заданными параметрами. Следует отметить, что некоторым председателям понадобилась индивидуальная консультация, которая была организована и оказана по запросу специалистами регионального центра обработки информации (далее-РЦОИ).

3. При формировании САО допускались однотипные ошибки т.е. ошибки характерные для большинства председателей ПК:

- **Некорректное использование статистических данных:**

- выводы по разделам чаще всего носили интерпретационный или информационный характер.

Пример №1.

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1697	18,41	1692	16,99	1569	16,1

Выводы, сделанные на основе анализа количественных характеристик участников ЕГЭ по [REDACTED] в Приморском крае:

1). Наблюдается снижение численности участников ЕГЭ по [REDACTED] Приморском крае с 2020 года по 2022 год в следующем порядке: 1697 => 1692 => 1569 выпускников (таблица 2-1), в 2019 году – 1857 выпускников, в 2022 году – 1569 участников, что составляет разницу в 288 человек.

2). Сохраняется стабильным, с 2020 года по 2022 год, процентное соотношение девушек и юношей, участвующих в ЕГЭ, и составляет в целых числах 74% девушек, 26% юношей.

Отмечаем, что в примере №1 (который относится к информационному виду- дана только статистика) отсутствуют пояснения, позволяющие говорить

об анализе данных (цифровые сведения переведены в словесную форму). Согласно рекомендациям ФИПИ по составлению САО должны быть указаны возможные причины снижения показателей, процентное соотношение данных, рекомендации по повышению статистики.

Пример №2.

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	20	0,73	14	0,55			12	0,62
Выпускники лицеев и гимназий	290	10,65	269	10,59			251	12,87
Выпускники СОШ	2335	85,72	2164	85,16			1581	81,08
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0			0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

В течение трех лет наблюдается снижение количества участников ОГЭ по [REDACTED]. Большинство сдававших – это выпускники 9-х классов, обучающиеся в средних общеобразовательных школах (81,08%). Однако в 2019 году количество выпускников СОШ, сдававших [REDACTED] было на 4,08% больше. Среди выпускников лицеев и гимназий также имеется тенденция уменьшения количества участников ОГЭ по [REDACTED]: в 2022 году на 2,28% меньше, чем в 2019 году.

Данный отрывок САО относится к интерпретационному виду (кроме данных содержится и попытка толкования цифр, пояснение). В нем так же отсутствуют возможные причины снижения показателей, процентное соотношение данных, рекомендации по повышению статистики.

- **Ошибки при сборе данных.**

Пример №1

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно отметить определенную стабильность результатов ЕГЭ по [REDACTED] в 2020-2022 гг. Так, средний балл в 2020-2021 гг. составлял примерно 65 баллов, в 2022 г. следует отметить тенденцию к незначительному повышению: примерно, на 3 балла (68,26).

По сравнению с 2021 годом наблюдается незначительное сокращение доли участников ЕГЭ, набравших балл ниже минимального - 1,11% в 2022 г. Против 1,87% в 2021г. Наряду с этим следует отметить и увеличение доли участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов - 30,79% на 6,67% по сравнению с 2021 г., несмотря на то, что с 2022 г. КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и, соответственно, был изменён формат продуктивных заданий высокого уровня сложности в письменной и устной частях. В тоже время, следует отметить, что в течении анализируемого периода 2020-2022 гг. в регионе нет участников ЕГЭ, получивших 100 баллов.

Пример № 2

Средний процент справившихся с заданиями высокого уровня сложности в Приморском крае составляет 20% (задание 14) и 25% (задание 15).

Отмечаем, что в двух примерах есть показатели в процентном эквиваленте, однако, в САО не указана формула расчёта процентов, нет пояснения, откуда вычислялась эта доля, от какого показателя. Ниже приведен пример верной трактовки статистических данных:

В 2022 году экзамен сдавали выпускники ОО практически всех АТЕ Приморского края. Среди них подавляющее большинство составляют ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 1371 человек, что составляет 95% от общего количества экзаменуемых. 60 участников ЕГЭ по английскому языку – это выпускники прошлых лет (4,16% от общего количества экзаменуемых).

- **Ошибки на допущение и пропуски данных.**

Следует обратить внимание на то, что второй год подряд в список ОО с наиболее низкими показателями сдачи экзамена попали СОШ № 25 и 66 г. Владивостока.

Вообще, из 11 ОО, попавших в этот негативный список, 9 – из г. Владивосток.

В данном отрывке зафиксированы сразу три ошибки:

1. Неверно произведено сокращение слова «СОШ №25 и 66 г. Владивостока» (названия школ пишем в соответствии с уставом школы «МБОУ «СОШ №25» и МБОУ «СОШ №66» г. Владивостока).

2. Употреблено вводное слово «вообще» (рекомендовано избегать вводных и эмоционально окрашенных слов в отчете («хорошо», «плохо»). Рассмотрим фразу «это хорошие показатели для региона». При прочтении возникает вопрос: Какой цифровой эквивалент мы вкладываем в критерий «хороший»?).

3. Рассмотрим фразу «попавших в этот негативный список». В данном случае обращаем внимание на два слова, которые недопустимы в отчетах и употреблены некорректно: «в этом» (в каком? Кто его составил?) и «негативном» (почему он негативный? Школа может несколько лет подряд попадать в список школ с наименьшими показателями, при этом имея рост качества обученности).

- **Логические ошибки.**

Приведем несколько примеров из САО:

Пример № 1.

Освоить критерии оценивания заданий с развернутым ответом письменной и устной части на мастер-классах (вебинарах, подготовительных курсах, пробных ОГЭ) с участием ведущих преподавателей региона и использовать их в образовательной деятельности (их кого? Критерии или учителей)

Пример № 2.

*Анализ результатов мы можем **основывать в основном** на результатах этого года.*

Пример №3

*Большой круг **деятелей**, которых нужно **не просто выучить**, но и **уметь применить на практике**.*

Пример №4.

*Можно сделать вывод о необходимости **продолжить работу над разбором типичных ошибок**, используя потенциал экспертов ПК по всему краю.*

К логическим ошибкам можно отнести и переход от одной мысли (чаще всего незаконченной) к другой т.е искажение связей между мыслями. Н-Р:

2. Из представленной таблицы 2-8 мы можем увидеть ряд положительных тенденций в отношении выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО. Во-первых, у них значительно уменьшился выпускников, набравших минимальный балл. По сравнению с прошлым годом на 3,19 почти не изменилась. Доля

Данная ошибка мешает пониманию смысла сказанного и приводит к некорректности трактования статистики.

- **Технические ошибки.**

Рассмотрим данную ошибку на примере.

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
221	2,22	217	2,23	249	2,63

Исходя из данных таблицы, мы наблюдаем нестабильные показатели количества участников ЕГЭ по учебному предмету: 221 → 217 → 249 (в соответствии с инструкциями, разработанными ФЦТ, должна быть дана оценка нестабильности статистики и указаны причины. При этом в отчете мы видим:

В 2022-2023 гг. количество участников ЕГЭ по [] в Приморском крае остается на уровне 2%, что само по себе относительно низкий показатель. В 2023 году ЕГЭ по [] в Приморском крае сдавали 249 человек, что на 32 человека меньше, чем в прошлом году. [] самый непопулярный предмет на ЕГЭ, но это не связано с интересом школьников. Основная причина столь низких показателей связана с

Ошибки:

1. Больше-меньше
2. Если показатели растут, почему мы их относим к низким?

ВЫВОД.

Исходя из данных, полученных в результате анализа по формированию статистико-аналитического отчета 2023 года председателями предметных комиссий по проверке работ участников государственной итоговой аттестации, освоивших программы основного общего и среднего общего образования в Приморском крае в 2022/2023 учебном году:

1. Признать работу председателей предметных комиссий/заместителей по формированию САО положительной, учитывая рост показателей по исполнению критериев качества и объективности проведения основного периода государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иных оценочных процедур на территории Приморского края.

2. Рекомендовать :

ГАУ ДПО ПК ИРО:

- При формировании САО привлекать специалистов института для работы над разделом 4 «Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации» и разделом 5 «Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования».

- Провести совещание с председателями ПК, представителями ГАУ ДПО ПК ИРО по подготовке статистико-аналитического отчёта о результатах ГИА (в соответствии с критериями качества и объективности проведения ЕГЭ/ОГЭ, шаблонами САО)

Председателям ПК:

- Провести самоанализ составления САО 2023 года (сравнить исходный вариант с отредактированным и размещенным на сайте ГАУ ДПО ПК ИРО).

- При составлении САО 2024 года руководствоваться данными отчетом с учетом вышеуказанных ошибок, допущенных в САО 2023 года.

- Подготовку по формированию САО начинать с момента старта ГИА (сбор информации, примеров трудных заданий, трудностей при проверке развернутых ответов экспертами ПК, типичных ошибок при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов участниками ГИА и т.д.)

- Привлекать к составлению САО заместителей председателей ПК, консультантов, старших экспертов).