


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ  
проректор ГАУ ДПО ПК ИРО  
по информатизации и оценке качества  
образования   
\_\_\_\_\_ О.Н. Кушекова  
от 27.01.2023 года № 70

**Результаты проведения  
перепроверки итогового сочинения от 07.12.2022 г.**

**Выполнил:**  
главный специалист Центра ГИА  
А.А. Данилина

## Перечень условных обозначений и сокращений

Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
МО Приморского края	Министерство образования Приморского края
Порядок ГИА	Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 (Зарегистрирован в Минюсте России 10.12.2018 № 52952)
ГАУ ДПО ПК ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования»
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ИС(И)	Итоговое сочинение (изложение)
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
ОО	Образовательные организации
ГО	Городской округ
МО	Муниципальный округ
МР	Муниципальный район
Перепроверка по результатам ИС(И) за 2022 учебный год	Перепроверка результатов ИС (И) на основании приказа министерства образования Приморского края от 12.04.2022 г. №387-а «Об организации и проведении перепроверок результатов итогового сочинения (изложения) на территории Приморского края в 2022 году»
Перепроверка по результатам ИС(И) за 2023 учебный год	Перепроверка результатов ИС (И) на основании приказа министерства образования Приморского края от 12.01.2023 г. №29-а «Об организации и проведении перепроверок результатов итогового сочинения (изложения) на территории Приморского края в 2022/2023 учебном году»
Эксперт РПК	Специалист, привлечённый в качестве эксперта для перепроверки итогового сочинения
Педагог ОО	Педагогический работник, осуществлявший проверку итогового сочинения в образовательной организации

## Вводная часть

Во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 12.01.2023г. №29-а «Об организации и проведении перепроверок результатов итогового сочинения (изложения) на территории Приморского края в 2022/2023 учебном году», а также в целях проверки качественного и объективного оценивания итогового сочинения 7 декабря 2022 года была проведена перепроверка работ итогового сочинения.

Выборка работ была сформирована по трём направлениям:

образовательные организации (далее – ОО), в которых выявлены замечания в ходе перепроверок в 2021/2022 учебном году;

- ОО с наибольшими/наименьшими показателями по критерию № 5. «Грамотность»;

- ОО с наибольшими/наименьшими показателями по критерию № 4. «Качество письма».

Данные перепроверки 2022/2023 (далее – перепроверка 2023 г.) учебного года приведены в сравнении с показателями 2021/2022 года (далее – перепроверка 2022 г.).

## Итоги перепроверки

На перепроверку было представлено 730 работ из 44 ОО.

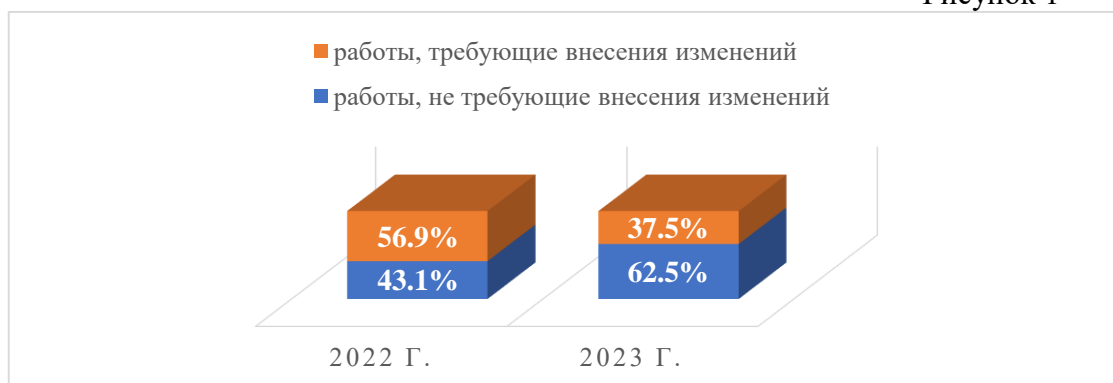
Перечень общеобразовательных организаций, определённых на перепроверку работ итогового сочинения

№ МСУ	МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во работ
1	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	27
1	Артёмовский ГО	111	МБОУ СОШ № 35 г. Артём	22
1	Артёмовский ГО	116	Филиал ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Артёме (Академический лицей)	11
1	Артёмовский ГО	386	МБОУ "Образовательный центр "Перспектива" г. Артём	31
2	Арсеньевский ГО	412	МОБУ Лицей № 9 г. Арсеньев	24
5	Владивостокский ГО	25	МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	19
5	Владивостокский ГО	44	МБОУ СОШ № 42 г. Владивосток	15
5	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	19
5	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	46
5	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	37
5	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	14
5	Владивостокский ГО	398	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	40

5	Владивостокский ГО	402	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	32
5	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	20
5	Владивостокский ГО	650	ОЧУ Международная школа нового тысячелетия	15
6	Лесозаводский ГО	501	МОБУ СОШ № 4 г. Лесозаводск	18
7	Находкинский ГО	484	МАОУ СОШ № 26 Находкинский ГО	15
8	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	14
9	ГО Спасск-Дальний	277	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	24
12	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	54
12	ГО ЗАТО Фокино	224	МБОУ СОШ № 258 ГО ЗАТО Фокино	23
14	Красноармейский МР	450	МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка	27
15	Дальнереченский МР	207	МОБУ СОШ с. Сальское	5
15	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	6
16	Кировский МР	327	МБОУ СОШ с. Авдеевка	6
16	Кировский МР	330	МБОУ СОШ с. Павло-Федоровка	7
18	Лазовский МО	1	МБОУ Беневская СОШ № 7	3
20	Надеждинский МР	432	МБОУ СОШ № 9 с. Кипарисово	9
21	Октябрьский МО	170	МОБУ Липовецкая СОШ № 2	14
22	Пожарский МР	254	МОБУ СОШ № 16	5
23	Спасский МР	360	МБОУ «СОШ № 2» с. Буссевка	5
24	Чугуевский МО	346	МКОУ СОШ № 3 с. Булыга-Фадеево	11
24	Чугуевский МО	347	МКОУ СОШ № 4 с. Кокшаровка	5
24	Чугуевский МО	351	МКОУ СОШ № 8 с. Уборка	6
25	Ольгинский МО	165	МКОУ СОШ п. Тимофеевка	5
26	Партизанский МР	132	МКОУ СОШ с. Молчановка	4
28	Черниговский МР	144	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка	18
29	Хорольский МО	336	МКОУ СОШ с. Новодевица	6
30	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	18
30	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	15
31	Пограничный МО	421	МБОУ Барано-Оренбургская СОШ	5
32	Хасанский МО	436	ЧОУ СОШ Комашинский в пгт. Славянка	10
34	Шкотовский МР	312	МБОУ СОШ № 1 пгт. Шкотово	10
34	Шкотовский МР	315	МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	10

По итогам перепроверки 2023 года потребуется внесение изменений в результаты оценивания 280 работ. Это составило 37,5 % от общего количества сочинений, представленных на перепроверку. В перепроверке 2022 года из 144 работ изменения коснулись 82 работ (56,9%) (Рис.1).

Рисунок 1



В 2023 году в 2 случаях возникло расхождение мнений экспертов и педагогов ОО по **требованию 1**. Это составило 0,3% от общего числа работ, представленных на перепроверку. В 2022 году расхождений в оценках по этому требованию не было. В 2022 году по **требованию 2** эксперты не согласились с педагогами ОО 2 раза (1,3%), в 2023 году - 6 (0,8%).

По **критериям № 1 и № 3** процент разногласий в 2023 году значительно снизился:

**критерий № 1:** в 2022 году 8%, 2023 год – 2,1%;

**критерий № 3:** 2022год – 22,2%, 2023 год – 17,5%.

По **критерию № 2** разделение мнений экспертов и педагогов ОО осталось практически на одном уровне:

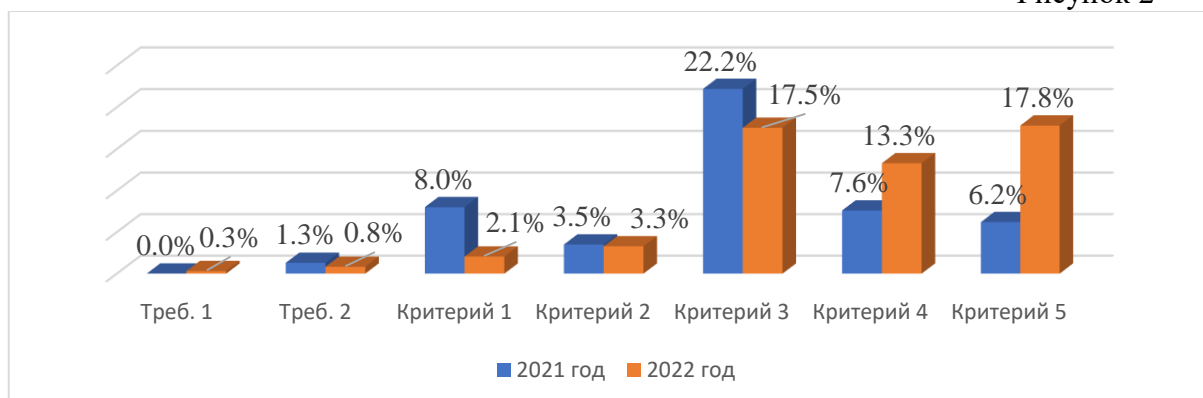
**критерий № 2:** 2022 год – 3,5%, 2023 год – 3,3%.

По **критериям № 4 и № 5** наблюдается значительный рост разногласий:

**критерий № 4:** 2022 год – 7,6%, 2023 год – 13,3%;

**критерий № 5:** 2022 год – 6,2%, 2023 год – 17,8%. (Рис.2).

Рисунок 2



В 24 случаях было отмечено расхождение в выставлении экспертами и педагогами ОО итогового результата. Это составило 3,2% от общего числа работ, представленных на перепроверку. В 2022 году этот показатель был равен 13%.

В 2023 году для трёх ОО ситуация с расхождением во мнениях по итоговой оценке сочинений экспертов и педагогов ОО повторилась. (Табл. 2).

Перечень общеобразовательных организаций с расхождением в выставлении  
итогового результата в 2023 году

Таблица 2

Код МСУ	МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во работ в 2023 г	Кол-во работ в 2022 г. <sup>1</sup>
1	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	4	5
5	Владивостокский ГО	66	МБОУ СОШ № 65 г. Владивосток	3	2
5	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	1	2
5	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	1	-
5	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	1	-
5	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	1	-
8	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	2	-
12	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	1	-
15	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново Дальнереченский МР	2	-
30	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней Тернейский МО	4	-
30	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун Тернейский МО	4	-

В 11 случаях эксперты изменили итоговый результат с «зачёта» на «незачёт», 13 работ с неудовлетворительным результатом получили у экспертов положительную итоговую оценку (Приложение 1).

Для того, чтобы сочинение было допущено к проверке, необходимо получение «зачёта» по **требованию №1** «Объём итогового сочинения (изложения), **требованию №2** «Самостоятельность написания итогового сочинения». Получение «незачёта» по одному из указанных требований автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом.

При перепроверке итогового сочинения возникли расхождения оценки экспертов по **требованию № 1** «Объём итогового сочинения (изложения) в 3 работах из Тернейского муниципального округа. В ОО эти работы получили «незачёт», члены экспертной комиссии пришли к выводу, что работы **содержат** необходимое количество слов.

По **требованию №2** «Самостоятельность написания итогового сочинения» в пяти случаях возникли разногласия в оценке работ выпускников: 4 работы получили «незачёт», по мнению педагогов ОО, но эксперты РПК выставили отметки «зачёт» по всем работам. В одной работе эксперт поставил «незачёт»

<sup>1</sup> Здесь и далее - знак «-» в ячейке означает, что в 2022 году ОО не попала в репрезентативную выборку.

положительно оценённому требованию. (Табл.3).

Таблица 3

№ МСУ	МСУ	Код ОО	ОО	Оценка ОО		Оценка экспертов	
				Треб 1	Треб. 2	Треб. 1	Треб. 2
5	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор»	зачёт	незачёт	зачёт	зачёт
30	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	незачёт	незачёт	зачёт	зачёт
30	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	незачёт	незачёт	зачёт	зачёт
30	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	незачёт	незачёт	зачёт	зачёт
12	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	зачёт	зачёт	зачёт	незачёт

Работа, получившая «зачёт» по двум **требованиям**, допускается к проверке по **критериям оценивания**:

1. «Соответствие теме».
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».
3. «Композиция и логика рассуждения».
4. «Качество письменной речи».
5. «Грамотность».

Для получения итогового «зачёта» за сочинение необходимо получить «зачёт» по обязательным критериям №1, №2 (выставление «незачёта» по одному из критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» хотя бы по одному из критериев (№3-№5).

По Критерию 1 «Соответствие теме» разногласия в оценке выявлено по 14 работам. В 11 случаях эксперты выставили «зачёт» работам, которые в ОО оценили отрицательно, в трёх работах изменили положительную оценку школ на «незачёт». В 2022 году повторилось расхождение мнений экспертов РПК и педагогов ОО 99 МБОУ СОШ № 7 г. Артём, ОО 66 МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток (Табл.4).

Таблица 4

№ пп	МСУ	№ ОО	наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
1	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	незачёт	зачёт	3	3
2	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	незачёт	зачёт	1	-
3	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	незачёт	зачёт	1	1
4	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	зачёт	незачёт	1	-
5	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	зачёт	незачёт	1	-
6	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	незачёт	зачёт	4	-
7	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	незачёт	зачёт	4	-

По Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», который также является основным, разногласия мнений экспертов РПК и педагогов ОО выявлены в 23 работах. В 12 случаях эксперты выставили «зачёт», 11 работ были оценены по данному критерию как неудовлетворительные. Ситуация с расхождением в оценивании повторилась для МБОУ СОШ № 7 г. Артём, МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток, КГА ПОУ Приморский политехнический колледж. (Табл.5).

Таблица 5

№ пп	МСУ	№ ОО	наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
1.	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	незачёт	зачёт	3	2
				зачёт	незачёт	1	
2.	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	-
3.	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	незачёт	зачёт	2	1
				зачёт	незачёт	1	
4.	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	-
5.	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	-
6.	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	зачёт	незачёт	1	2
7.	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	зачёт	незачёт	2	-
8.	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО г.Фокино	зачёт	незачёт	1	-
9.	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	зачёт	незачёт	2	-
10.	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	незачёт	зачёт	4	-
11.	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	незачёт	зачёт	4	-

По Критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» мнения экспертов и педагогов ОО разделились в 128 случаях: эксперты изменили оценку «зачёт» на «незачёт» по данному критерию в 111 сочинениях. Ещё 17 работ получили у экспертов «зачёт». Повторилось расхождение в оценивании по этому критерию для ОО 99 МБОУ СОШ № 7 г. Артём, ОО 25 МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток, ОО 66 МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток, ОО 570 КГА ПОУ Приморский политехнический колледж, ОО 650 ОЧУ Международная школа нового тысячелетия, ОО 436 ЧОУ СОШ Комашинский в пгт. Славянка (Табл.6).

Таблица 6

№ пп	МСУ	№ ОО	наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
1.	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	зачёт	незачёт	4	7
				незачёт	зачёт	3	



№ пп	МСУ	№ ОО	наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
2.	Артёмовский ГО	111	МБОУ СОШ № 35 г. Артём	зачёт	незачёт	3	-
3.	Артёмовский ГО	116	Филиал ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Артёме (Академический лицей)	зачёт	незачёт	2	-
4.	Артёмовский ГО	386	МБОУ "Образовательный центр "Перспектива" г. Артём	зачёт	незачёт	2	-
5.	Арсеньевский ГО	412	МОБУ Лицей № 9 г. Арсеньев	зачёт	незачёт	3	-
				незачёт	зачёт	1	
6.	Владивостокский ГО	25	МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	зачёт	незачёт	2	2
7.	Владивостокский ГО	44	МБОУ СОШ № 42 г. Владивосток	зачёт	незачёт	3	-
8.	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	зачёт	незачёт	3	-
9.	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	зачёт	незачёт	3	4
				незачёт	зачёт	2	
10.	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	зачёт	незачёт	8	-
11.	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	зачёт	незачёт	3	-
12.	Владивостокский ГО	398	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	незачёт	зачёт	1	-
				зачёт	незачёт	5	
13.	Владивостокский ГО	402	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	зачёт	незачёт	1	-
14.	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	зачёт	незачёт	5	1
15.	Владивостокский ГО	650	ОЧУ Международная школа нового тысячелетия	зачёт	незачёт	3	3
16.	Лесозаводский ГО	501	МОБУ СОШ № 4 г. Лесозаводск	зачёт	незачёт	1	-
17.	Находкинский ГО	484	МАОУ СОШ № 26 Находкинский ГО	зачёт	незачёт	5	-
18.	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	зачёт	незачёт	4	-
19.	ГО Спасск- Дальний	277	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	зачёт	незачёт	4	-
20.	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	зачёт	незачёт	9	-
21.	ГО ЗАТО Фокино	224	МБОУ СОШ № 258 ГО ЗАТО Фокино	зачёт	незачёт	4	-
				незачёт	зачёт	1	
22.	Красноармейский МР	450	МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка	зачёт	незачёт	2	-
23.	Дальнереченский МР	207	МОБУ СОШ с. Сальское	зачёт	незачёт	2	-
24.	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	зачёт	незачёт	4	-
25.	Кировский МР	327	МБОУ СОШ	зачёт	незачёт	1	-

№ пп	МСУ	№ ОО	наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
			с. Авдеевка				
26.	Кировский МР	330	МБОУ СОШ с. Павло-Федоровка	зачёт	незачёт	1	-
27.	Надеждинский МР	432	МБОУ СОШ № 9 с. Кипарисово	зачёт	незачёт	3	-
28.	Спасский МР	360	МБОУ «СОШ № 2» с. Буссевка	зачёт	незачёт	1	-
29.	Чугуевский МО	346	МКОУ СОШ № 3 с. Бульга-Фадеево	зачёт	незачёт	4	-
30.	Чугуевский МО	347	МКОУ СОШ № 4 с. Кокшаровка	зачёт	незачёт	2	-
31.	Чугуевский МО	351	МКОУ СОШ № 8 с. Уборка	зачёт	незачёт	1	-
32.	Ольгинский МО	165	МКОУ СОШ п. Тимофеевка	незачёт	зачёт	2	1
33.	Черниговский МР	144	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка	зачёт	незачёт	2	-
35.	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	незачёт	зачёт	4	-
				зачёт	незачёт	1	
36.	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	незачёт	зачёт	4	-
				зачёт	незачёт	2	
37.	Пограничный МО	421	МБОУ Барано-Оренбургская СОШ	зачёт	незачёт	1	-
38.	Хасанский МО	436	ЧОУ СОШ Комашинский в пгт. Славянка	зачёт	незачёт	3	3
39..	Шкотовский МР	312	МБОУ СОШ № 1 пгт. Шкотово	зачёт	незачёт	1	-
40.	Шкотовский МР	315	МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	зачёт	незачёт	1	-

По Критерию 4 «Качество письменной речи» эксперты РПК в 97 случаях не согласились с оценками педагогов ОО. В 60 работах эксперты изменили положительную оценку на «незачёт», а в 37 случаях при перепроверке была выставлена оценка «зачёт». По данному критерию повторились разногласия экспертов с педагогами ОО 99 МБОУ СОШ № 7 г. Артём, ОО 25 МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток, ОО 66 МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток. (Табл.7).

Таблица 7

№ пп	МСУ	№ ОО	наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
1.	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	зачёт	незачёт	1	2
				незачёт	зачёт	3	
2.	Артёмовский ГО	111	МБОУ СОШ № 35 г. Артём	незачёт	зачёт	21	-
3.	Артёмовский ГО	116	Филиал ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Артёме (Академический лицей)	зачёт	незачёт	1	-

№ пп	МСУ	№ ОО	наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
4.	Артёмовский ГО	386	МБОУ "Образовательный центр "Перспектива" г. Артём	зачёт	незачёт	1	-
5.	Арсеньевский ГО	412	МОБУ Лицей № 9 г. Арсеньев	зачёт	незачёт	2	-
6.	Владивостокский ГО	25	МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	незачёт	зачёт	1	4
				зачёт	незачёт	1	
7.	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	-
8.	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	зачёт	незачёт	3	1
				незачёт	зачёт	4	
9.	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	-
				незачёт	зачёт	3	
10	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое	зачёт	незачёт	1	-
11	Владивостокский ГО	398	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	зачёт	незачёт	1	-
				незачёт	зачёт	1	
12	Владивостокский ГО	402	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	незачёт	зачёт	1	-
				зачёт	незачёт	1	
13	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	зачёт	незачёт	2	-
14	ГО Спасск-Дальний	277	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	зачёт	незачёт	3	-
				незачёт	зачёт	1	
15	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	зачёт	незачёт	4	-
16	ГО ЗАТО Фокино	224	МБОУ СОШ № 258 ГО ЗАТО Фокино	зачёт	незачёт	1	-
17	Красноармейский МР	450	МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка	зачёт	незачёт	2	-
18	Дальнереченский МР	207	МОБУ СОШ с. Сальское	зачёт	незачёт	1	-
19	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	зачёт	незачёт	2	-
20	Кировский МР	327	МБОУ СОШ с. Авдеевка	незачёт	зачёт	6	-
21	Надеждинский МР	432	МБОУ СОШ № 9 с. Кипарисово	зачёт	незачёт	3	-
22	Октябрьский МО	170	МОБУ Липовецкая СОШ № 2	зачёт	незачёт	1	-
23	Пожарский МР	254	МОБУ СОШ № 16	зачёт	незачёт	1	-
24	Ольгинский МО	165	МКОУ СОШ п. Тимофеевка	незачёт	зачёт	4	0
25	Черниговский МР	144	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка	незачёт	зачёт	1	-
				зачёт	незачёт	2	
26.	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	незачёт	зачёт	5	-
				зачёт	незачёт	1	
27.	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	незачёт	зачёт	7	-
28.	Шкотовский МР	312	МБОУ СОШ № 1 пгт. Шкотово	зачёт	незачёт	1	-
29.	Шкотовский МР	315	МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	незачёт	зачёт	1	-

По Критерию 5 «Грамотность» расхождения в оценках экспертов РПК и педагогов ОО отмечены в 129 работах. В 72 случаях эксперты понизили оценку педагога ОО, в 57 повысили. В 2021 году эксперты также обнаружили ошибки в работе педагогов ОО 99 МБОУ СОШ № 7 г. Артём, ОО 25 МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток, ОО 66 МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток. (Табл.8).

Таблица 8

№ пп	МСУ	Код ОО	Наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
1.	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	зачёт	незачёт	1	1
				незачёт	зачёт	5	
2.	Артёмовский ГО	111	МБОУ СОШ № 35 г. Артём	зачёт	незачёт	1	-0
				незачёт	зачёт	6	
3.	Артёмовский ГО	116	Филиал ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Артёме (Академический лицей)	незачёт	зачёт	3	-
4.	Артёмовский ГО	386	МБОУ "Образовательный центр "Перспектива" г. Артём	зачёт	незачёт	8	-0
5.	Арсеньевский ГО	412	МОБУ Лицей № 9 г. Арсеньев	незачёт	зачёт	2	-
				зачёт	незачёт	1	
6.	Владивостокский ГО	25	МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	2
				незачёт	зачёт	2	
7.	Владивостокский ГО	44	МБОУ СОШ № 42 г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	-
8.	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	зачёт	незачёт	1	-
				незачёт	зачёт	4	
9.	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	зачёт	незачёт	8	1
				незачёт	зачёт	7	
10.	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	зачёт	незачёт	8	-
				незачёт	зачёт	1	
11.	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	зачёт	незачёт	4	-
12.	Владивостокский ГО	398	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	незачёт	зачёт	1	-
13.	Владивостокский ГО	402	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	зачёт	незачёт	4	-
14.	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	зачёт	незачёт	5	0
15.	Лесозаводский ГО	501	МОБУ СОШ № 4 г. Лесозаводск	незачёт	зачёт	4	-
16.	Находкинский ГО	484	МАОУ СОШ № 26 Находкинский ГО	зачёт	незачёт	1	-
17.	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	зачёт	незачёт	2	-
				незачёт	зачёт	1	
18.	ГО Спасск-Дальний	277	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	незачёт	зачёт	5	-

№ пп	МСУ	Код ОО	Наименование ОО	оценка ОО	оценка эксперта	кол-во изменений	
						2023 г.	2022 г.
19.	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	незачёт	зачёт	2	-
				зачёт	незачёт	6	
20.	ГО ЗАТО Фокино	224	МБОУ СОШ № 258 ГО ЗАТО Фокино	зачёт	незачёт	2	-
21.	Красноармейский МР	450	МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка	зачёт	незачёт	4	-
22.	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	зачёт	незачёт	3	-
23.	Кировский МР	330	МБОУ СОШ с. Павло-Федоровка	незачёт	зачёт	1	-
24.	Октябрьский МО	170	МОБУ Липовецкая СОШ № 2	зачёт	незачёт	2	-
				незачёт	зачёт	1	
25.	Партизанский МР	132	МКОУ СОШ с. Молчановка	незачёт	зачёт	3	-
26.	Черниговский МР	144	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка	незачёт	зачёт	1	-
27.	Хорольский МО	336	МКОУ СОШ с. Новодевица	незачёт	зачёт	1	-
28.	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	незачёт	зачёт	4	-
				зачёт	незачёт	1	
29.	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	незачёт	зачёт	4	-
				зачёт	незачёт	1	
30.	Хасанский МО	436	ЧОУ СОШ Комашинский в пгт. Славянка	зачёт	незачёт	1	-
31.	Шкотовский МР	312	МБОУ СОШ № 1 пгт. Шкотово	зачёт	незачёт	1	-
32.	Шкотовский МР	315	МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	незачёт	зачёт	1	-
				зачёт	незачёт	4	

По доле работ с изменёнными критериями на первом месте оказалась МБОУ СОШ № 35 г. Артём и МБОУ СОШ с. Авдеевка (100 %), на втором месте - МКОУ СОШ п. Тимофеевка (80 %), на третьем - МКОУ СОШ с. Молчановка (75 % от всех перепроверенных работ). В работе педагогов Лазовского района экспертами РПК не было обнаружено ни одной ошибки ни по одному критерию (на выборку попало 3 работы). (Таб.9).

Таблица 9

№ пп	МСУ	код ОО	наименование ОО	кол- во работ	кол-во работ с изменёнными критериями	доля работ с изменёнными критериями
1.	Артёмовский ГО	111	МБОУ СОШ № 35 г. Артём	22	22	100%
2.	Кировский МР	327	МБОУ СОШ с. Авдеевка	6	6	100%
3.	Ольгинский МО	165	МКОУ СОШ п. Тимофеевка	5	4	80%
4.	Партизанский МР	132	МКОУ СОШ с. Молчановка	4	3	75%
5.	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	6	4	67%

№ пп	МСУ	код ОО	наименование ОО	кол-во работ	кол-во работ с изменёнными критериями	доля работ с изменёнными критериями
6.	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	15	10	67%
7.	Шкотовский МР	315	МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	10	6	60%
8.	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	14	8	57%
9.	Артёмовский ГО	116	Филиал ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Артёме (Академический лицей)	11	6	55%
10	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	18	9	50%
11	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7г. Артём	27	13	48%
12	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	46	22	48%
13	ГО Спасск-Дальний	277	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	24	11	46%
14	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	20	9	45%
15	Надеждинский МР	432	МБОУ СОШ № 9 с. Кипарисово	9	4	44%
16	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	37	15	41%
17	Находкинский ГО	484	МАОУ СОШ № 26 Находкинский ГО	15	6	40%
18	Дальнереченский МР	207	МОБУ СОШ с. Сальское	5	2	40%
19	Чугуевский МО	347	МКОУ СОШ № 4 с. Кокшаровка	5	2	40%
20	Хасанский МО	436	ЧОУ СОШ Комашинский в пгт. Славянка	10	4	40%
21	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	19	7	37%
22	Чугуевский МО	346	МКОУ СОШ № 3 с. Булыга-Фадеево	11	4	36%
23	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	14	5	36%
24	ГО ЗАТО Фокино	224	МБОУ СОШ № 258 ГО ЗАТО Фокино	23	8	35%
25	Чугуевский МО	351	МКОУ СОШ № 8 с. Уборка	6	2	33%
26	Черниговский МР	144	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка	18	6	33%
27	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	54	17	31%
28	Шкотовский МР	312	МБОУ СОШ № 1 пгт. Шкотово	10	3	30%
42,	Артёмовский ГО	386	МБОУ "Образовательный центр "Перспектива" г.Артём	31	9	29%
43.	Кировский МР	330	МБОУ СОШ с. Павло-Федоровка	7	2	29%
44.	Октябрьский МО	170	МОБУ Липовецкая СОШ № 2	14	4	29%
45.	Владивостокский ГО	44	МБОУ СОШ № 42 г. Владивосток	15	4	27%

№ пп	МСУ	код ОО	наименование ОО	кол-во работ	кол-во работ с изменёнными критериями	доля работ с изменёнными критериями
46.	Владивостокский ГО	25	МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	19	5	26%
47.	Красноармейский МР	450	МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка	27	7	26%
48.	Арсеньевский ГО	412	МОБУ Лицей № 9 г. Арсеньев	24	6	25%
49.	Владивостокский ГО	398	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	40	9	23%
50.	Лесозаводский ГО	501	МОБУ СОШ № 4 г. Лесозаводск	18	4	22%
51.	Владивостокский ГО	650	ОЧУ Международная школа нового тысячелетия	15	3	20%
52.	Пожарский МР	254	МОБУ СОШ № 16	5	1	20%
53.	Спасский МР	360	МБОУ «СОШ № 2» с. Буссевка	5	1	20%
54.	Пограничный МО	421	МБОУ Барано-Оренбургская СОШ	5	1	20%
55..	Владивостокский ГО	402	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	32	6	19%
56.	Хорольский МО	336	МКОУ СОШ с. Новодевица	6	1	17%
57.	Лазовский МО	1	МБОУ Беневская СОШ № 7	3	0	0%

По сравнению с прошлым годом отмечается изменение доли работ с изменёнными критериями в следующих ОО (Табл.10):

Таблица 10

№ пп	МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Доля работ с изменёнными критериями 2022 г.	Доля работ с изменёнными критериями 2023 г.
1.	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	68%	48%
2.	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	43%	45%
3.	Владивостокский ГО	66	МБОУ СОШ № 65 г. Владивосток	42%	48%
4.	Владивостокский ГО	25	МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	42%	26%
5.	Владивостокский ГО	650	ОЧУ Международная школа нового тысячелетия	42%	20%
6.	Лазовский МО	1	МБОУ Беневская СОШ № 7	40%	0%
7.	Ольгинский МО	165	МКОУ СОШ п. Тимофеевка	20%	80%

Лидерами по доли работ с изменённым итогом стали МОБУ СОШ с. Малиново там итоговое изменение получили 33 % отправленных на перепроверку работ. Следующей в этом списке стала МКОУ СОШ п. Пластун (27%). Третье место у МКОУ СОШ п. Терней (22%) (Табл.11).

Таблица 11

№пп	МСУ	код ОО	наименование ОО	кол-во работ	кол-во работ с изменённым итогом	доля работ с изменённым итогом
1.	Дальнереченский МР	214	МОБУ СОШ с. Малиново	6	2	33%
2.	Тернейский МО	379	МКОУ СОШ п. Пластун	15	4	27%
3.	Тернейский МО	377	МКОУ СОШ п. Терней	18	4	22%
4.	Артёмовский ГО	99	МБОУ СОШ № 7 г. Артём	27	4	15%
5.	Партизанский ГО	257	МБОУ "СОШ №1" ПГО	14	2	14%
6.	Владивостокский ГО	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	14	1	7%
7.	Владивостокский ГО	66	МБОУ ЦО «Вектор» г. Владивосток	46	3	7%
8.	Владивостокский ГО	45	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	19	1	5%
9.	Владивостокский ГО	570	КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	20	1	5%
10.	Владивостокский ГО	68	МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	37	1	3%
11.	ГО ЗАТО Фокино	219	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	54	1	2%

Анализ результатов перепроверки итогового сочинения показал большое количество случаев общего искажения результатов работ, их необъективного оценивания (Табл.12).

Таблица 12

	изменения "зачёт-незачёт"	изменения "незачёт-зачёт"
Критерий 1	2	12
Критерий 2	11	12
Критерий 3	116	16
Критерий 4	59	37
Критерий 5	73	57

По количеству изменённых статусов критериев № 4 «Качество письма» и № 5 «Грамотность» отмечается, что педагоги ОО допускают ошибки в трактовании критериев оценивания по выставлению зачётов. Большое количество изменённых оценок по критерию № 5 «Грамотность» может говорить о том, что проверка итогового сочинения в школе проходит формально.

Наибольшее изменений статуса с «зачёта» на «незачёт» отмечено по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» (понижение было по 108 работам). Оценка по данному критерию во многом зависит от субъективного восприятия эксперта, поэтому при подготовке экспертов по русскому языку, литературе следует уделить особое внимание согласованию и обеспечению объективности оценивания работ.