

Министерство образования Приморского края

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Приморский краевой институт развития образования»

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
В 2021 ГОДУ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Сборник аналитических материалов

Владивосток  
2021

**Результаты единого государственного экзамена в 2021 году в Приморском крае:**  
Сборник аналитических материалов. – Владивосток: ГАУ ДПО ПК ИРО, 2021 г. – 62 с.

*Составители:*

Дегтярева А.О., учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МАОУ «Лицей «Технический» г. Владивостока», председатель предметной комиссии по русскому языку;

Найдышева Е.В., учитель высшей категории МБОУ СОШ № 74 г. Владивостока, председатель предметной комиссии по математике;

Шпилева Л.А., учитель высшей категории МАОУ «Лицей «Технический» г. Владивостока», заместитель председателя предметной комиссии по математике;

Первухин М.А., кандидат физико-математических наук, доцент кафедры алгебры, геометрии и анализа ШЕН ДВФУ;

Губко Л.В., старший преподаватель ДВФУ, председатель предметной комиссии по физике;

Попова Н.А., ТГМУ ФДВП, учитель химии, председатель предметной комиссии по химии;

Гурская К.А., преподаватель информатики АНПО «ДВЦНО», председатель предметной комиссии по информатике;

Меделян Е.В., кандидат культурологии, зав. кафедрой ЕНиМО ГАУ ДПО ПК ИРО, председатель предметной комиссии по биологии;

Максимова Т.Л., преподаватель истории и обществознания НВМУ («Владивостокское президентское кадетское училище»);

Славгородская О.С., учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 41» г. Владивостока, заместитель председателя предметной комиссии;

Щендрикова Л.Н., учитель географии МБОУ «СОШ № 21» г. Владивостока, председатель предметной комиссии по географии;

Рудова Э.И., преподаватель английского языка АНПО «ДВЦНО», председатель предметной комиссии по английскому языку;

Ковалева О.Д., председатель предметной комиссии по обществознанию;

Гревцова И.С., учитель русского языка и литературы, зам. директора по научно-методической работе МБОУ «СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка» г. Владивостока, председатель предметной комиссии по литературе;

Панченко Т.Ф., ФГАОУ ВО ДВФУ, ВИ-ШРМИ, кафедра русского языка и литературы, доцент, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель председателя предметной комиссии по литературе;

Кожевников И. Р., доцент филиала ДВФУ г. Уссурийска, председатель предметной комиссии по китайскому языку.

### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	административно-территориальная единица
ГИА-11	государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	единый государственный экзамен
КИМ	контрольные измерительные материалы
ОИВ	органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
УМК	учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования
ФГОС СПО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
МО	методическое объединение
РПК	региональная предметная комиссия
ГАУ ДПО ПК ИРО	государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования»

## Содержание

Количество участников единого государственного экзамена в 2021 году в Приморском крае.....	5
Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку.....	6
Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) .....	10
Анализ результатов ЕГЭ по физике.....	17
Анализ результатов ЕГЭ по химии.....	20
Анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ.....	26
Анализ результатов ЕГЭ по биологии.....	31
Анализ результатов ЕГЭ по истории.....	38
Анализ результатов ЕГЭ по географии.....	43
Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку.....	49
Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию.....	52
Анализ результатов ЕГЭ по литературе.....	57
Анализ результатов ЕГЭ по китайскому языку.....	61

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
В 2021 ГОДУ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ**

Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года	Количество участников единого государственного экзамена	Количество участников государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования (традиционные категории участников)
Русский язык	9135	9479	
Математика (профильный уровень)	5175	5519	
Физика	1977	2078	
Химия	1076	1192	-
Информатика и ИКТ	1020	1074	-
Биология	1556	1693	-
История	1576	1704	-
География	212	223	-
Английский язык	1322	1394	-
Обществознание	4245	4525	-
Литература	514	573	-
Китайский язык	9	11	-

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Характеристика участников ЕГЭ по русскому языку

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по русскому языку (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10108	94,9	8785	95,23	9476	95,13

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по русскому языку	9476
Из них:	9133
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	86
выпускников прошлых лет	246
участников с ограниченными возможностями здоровья	64

### Основные результаты ЕГЭ по русскому языку

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

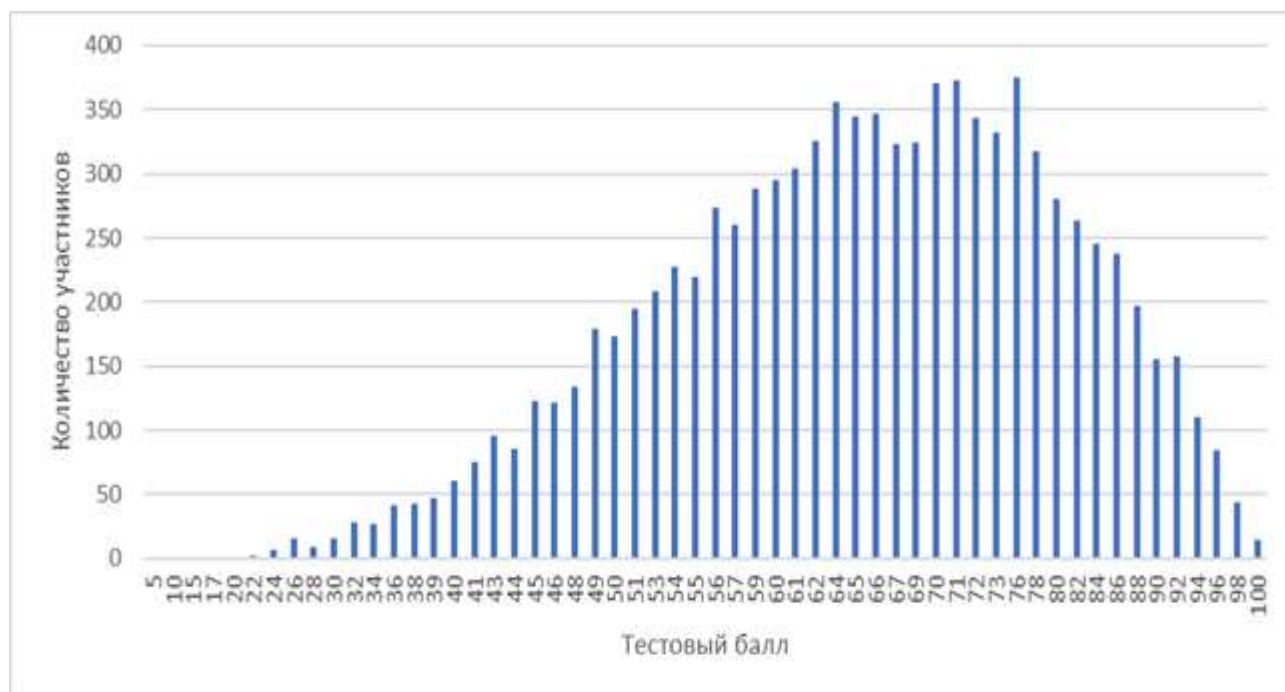


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,47	0,92	0,07
Средний тестовый балл	65,87	68,39	66,17
Получили от 81 до 99 баллов, %	14,71	19,43	15,76
Получили 100 баллов, чел.	13	27	14

**Рекомендации по совершенствованию организации  
и методики преподавания русского языка в Приморском крае  
на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

Анализ ошибок, допущенных в сочинениях (речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных), показывает низкий уровень сформированности навыков редактирования и саморедактирования, проявляющийся в невнимании к чужому и собственному тексту. Работа по разделам курса русского языка, направленным на освоение норм современного русского литературного языка, должна выстраиваться таким образом, чтобы задания включали не только проверку знания учеником того или иного правила, но и умение видеть ошибку в тексте, способность ее исправить.

Необходимо развивать речевой слух, больше читать и слушать образцы правильной литературной речи. Поверхностное восприятие чужого текста и незрелость собственных рассуждений, возникающих вследствие узкого кругозора, небольшого жизненного опыта и опыта эмоционального сопереживания, сказываются на содержательной стороне выпускных сочинений. Работа с такими недостатками выпускных сочинений не должна ограничиваться только уроками русского языка – необходима комплексная работа по развитию личности учащегося.

Именно поэтому требуется глубокая, системная работа по формированию коммуникативной компетенции, включающей отработку навыков написания сочинений на основе текстов разных типов речи (повествования, описания, рассуждения). Эта работа предполагает отбор дидактического материала (по всем аспектам курса русского языка), при котором предпочтение должно отдаваться работе со связным текстом, а не с упражнениями, содержащими отдельные слова, словосочетания, предложения; проведение многоаспектного языкового анализа на материале связного текста; включение творческих заданий по созданию связного высказывания в каждый урок русского языка.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** Особенность работы с обучающимися, в отношении которых можно сделать неблагоприятный прогноз низкого уровня выполнения экзаменационной работы, зависит от степени проблем в их подготовке, зафиксированных различными диагностическими и проверочными работами. Особое внимание необходимо обратить на обучающихся, чей уровень сильно отличается от общих результатов региона и класса. С этими обучающимися необходимо организовать систематическое повторение, в ходе которого отрабатываются все базовые знания и основные предметные умения по всем разделам курса русского языка. При составлении программы такого повторения педагог в каждом разделе ориентируется на тот минимум, без которого невозможна эффективная подготовка к ЕГЭ. Ориентироваться стоит на обязательные планируемые результаты по русскому языку, зафиксированные в Примерной основной образовательной программе среднего общего образования в разделе «Планируемые результаты» (данные результаты

отражены и в «Спецификации» в разделе «Кодификатор»), поскольку в данном перечне выделены самые важные для успешного изучения русского языка результаты. Необходимо составить индивидуальную программу для каждого слабого обучающегося, чтобы наиболее целесообразным образом связать изучаемый материал с отрабатываемым материалом для подготовки к ЕГЭ.

С обучающимися, чей уровень подготовки отличается от уровня подготовки региона и класса не слишком кардинально, необходимо отработать только те планируемые результаты, достижение которых они не продемонстрировали в диагностических и проверочных работах, проведенных в 10 классе. Работа с такими обучающимися локализуется на конкретных темах, последовательность отработки тем определяется иерархией предметных знаний.

**По обучению детей, демонстрирующих высокий уровень образовательных достижений.** Для этих обучающихся необходимо предусмотреть задания, направленные на применение знаний в нестандартной ситуации. Таким обучающимся необходимо предлагать больше творческих заданий, подбирать материалы для проведения контроля знаний по русскому языку повышенной трудности, готовить индивидуальные тесты, предлагать дополнительные задания.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

Анализ результатов ГИА-11 по русскому языку за 2020-2021 учебный год (августовский педсовет).

Система обучения синтаксису. Развитие пунктуационных навыков (МО в октябре 2021 г.).

Развитие речевых компетенций у старших школьников (МО в январе 2022 г.).

Анализ диагностических работ (МО в марте 2022 г.)

## Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 г.

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Подготовка экспертов предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку (18 ч)	13–21.04.2020 Дистанционный ГАУ ДПО ПК ИРО Эксперты РПК	Невысокая эффективность дистанционного формата
2.	Согласование подходов к оцениванию заданий КИМ ЕГЭ с развернутым ответом по русскому языку (18 ч)	05–06.07.2020 Очный ГАУ ДПО ПК ИРО Эксперты РПК	Безусловная польза таких курсов, способствующих выработке единого подхода к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ
3.	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА-11 по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (ЕГЭ «Русский язык») (18 ч)	28.04–11.05.2021 Очный ГАУ ДПО ПК ИРО Дистанционный Итоговый зачет на платформе «Эксперт ЕГЭ» Эксперты РПК	Самый продуктивный формат, так как включает и живое общение, и независимую оценку качества проверки развернутых ответов участников ЕГЭ



Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Месяц	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь–май	Вебинары ГАУ ДПО ПК ИРО: «Анализ результатов ЕГЭ 2021 по русскому языку. Типичные ошибки»; «Перспективная модель ЕГЭ по русскому языку 2022 года»; «Методика подготовки к тестовым заданиям ЕГЭ по русскому языку»; «Методика подготовки к выполнению задания № 27 ЕГЭ по русскому языку»
2.	ноябрь–март	Программы повышения квалификации в ГАУ ДПО ПК ИРО «Преподавание русского языка с учетом требований ГИА-11»
3.	в течение года	Вебинары ГАУ ДПО ПК ИРО с привлечением учителей русского языка, подготовивших выпускников, имеющих высокие результаты ЕГЭ 2021 г., по подготовке выпускников к ЕГЭ 2022 г.
4.	в течение года	Индивидуальные консультации учителей русского языка
5.	в течение года	Дистанционные консультации по методике подготовки к ЕГЭ по русскому языку для обучающихся 11 классов

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Во всех без исключения АТЕ проведение диагностических работ по русскому языку, проверяющих все теоретические знания, необходимые для успешной сдачи ЕГЭ, с последующим анализом и обсуждением результатов на заседаниях МО, с обязательной работой над ошибками в 11 классах в феврале 2022 года. Рекомендуем проведение тренировочного ЕГЭ с соблюдением всех условий проведения экзамена в 11 классах всех ОО с последующей проверкой, анализом и работой над ошибками в марте 2022 года.

В течение всего учебного года проводить видеоконференции, семинары, вебинары по русскому языку на различные темы по вопросам подготовки обучающихся к итоговой аттестации (в дистанционном формате) с приглашением к участию экспертов региональной предметной комиссии ЕГЭ, учителей русского языка и литературы, имеющих высокие результаты ЕГЭ-2021.

Таблица 6

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Месяц	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
октябрь–декабрь	Серия вебинаров при поддержке школы педагогики ДВФУ с привлечением учителей русского языка из следующих ОО: ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ), ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийска, МОБУ СОШ №5 г. Арсеньева, УнШ ДВФУ, ФГАОУ ВО ДВФУ (Академическая гимназия), МАОУ Лицей Технический г. Владивостока, МБОУ СОШ № 9 НГО, МОБУ Покровская СОШ с. Покровка, МБОУ Гимназия № 1 НГО, МБОУ СОШ № 13 г. Владивостока

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)

### Характеристика участников ЕГЭ

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) за три года

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5866	55,07	5470	59,3	5516	55,38

Доля участников (выпускников текущего года) по профильной математике незначительно уменьшилась по сравнению с предыдущим годом в связи с более осознанным выбором экзаменов.

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в Приморском крае по категориям

Всего участников ЕГЭ по математике (профиль)	5516
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	5172
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	71
выпускников прошлых лет	273
участников с ограниченными возможностями здоровья	31

### Основные результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2021 г. (рис. 1).

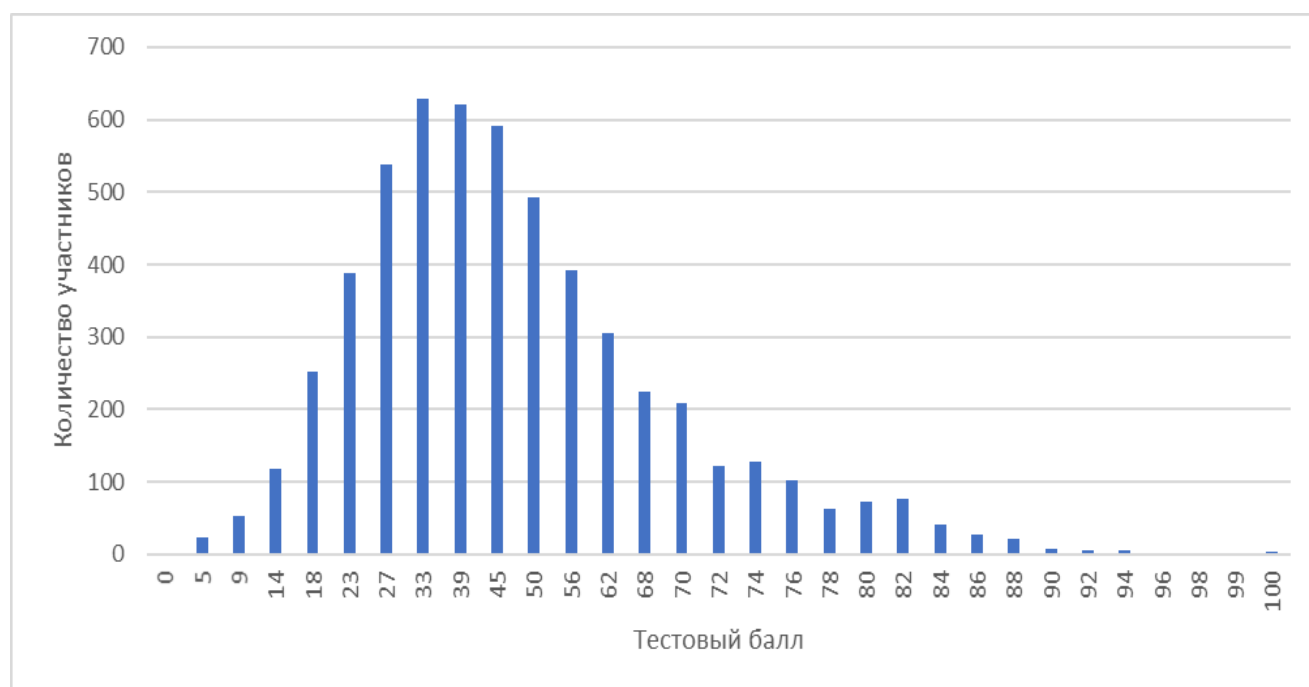


Рис. 1. Распределение тестовых баллов по математике (профильный уровень)

Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) набрали 33 тестовых баллов, что соответствует 7 первичным баллам, и не дает возможности поступления в высшее учебное заведение.

Таблица 3

Динамика результатов ЕГЭ математике (профильный уровень) за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	9,38	14,55	15,14
Средний тестовый балл	47,57	45,19	45,37
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,34	1,90	3,46
Получили 100 баллов, чел.	0	0	4

### **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания математики в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания математики всем обучающимся.** Основная подготовка выпускников к ЕГЭ по математике должна осуществляться не только в течение всего последнего учебного года в старшей школе, но и гораздо раньше, начиная с 7–9 классов.

При подготовке к ЕГЭ по математике необходимо соблюдать преемственность с подготовкой к ОГЭ по математике, это должна быть единая, сплошная линия подготовки. Итоги ЕГЭ по математике позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в Приморском крае и подготовку выпускников старшей школы к экзамену в 2022 году:

1. Изучить и обсудить аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2021 году.

2. Каждому учителю необходимо ознакомиться со структурой и содержанием новой версии КИМ, вводимых с 2022 года, с перечнем проверяемых в них знаний и умений, сравнить их с содержанием программного материала тех учебников, по которому учатся школьники, спланировать изучение и повторение в соответствующей теме учебного материала с 5 по 11 класс. В этом им помогут открытые банки заданий ЕГЭ по математике на сайтах: <http://www.mathege.ru/>, <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>.

3. Необходимо внести изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления, наиболее значимых и сложных тем учебного предмета. Включать задания, аналогичные КИМ ЕГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса математики.

4. В 10 классе провести систематизацию знаний, полученных за курс основной школы по алгебре и геометрии в разделе «Повторение». Систематизацию знаний по алгебре провести по трем содержательным линиям – числа, алгебраические выражения и функции. Систематизацию знаний по геометрии провести по всем видам плоских фигур, их свойствам, признакам и метрическим соотношениям.

5. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.

6. Познакомить выпускников с заданиями Открытого банка заданий ЕГЭ по математике, что поможет выпускникам сориентироваться при подготовке к экзамену, повторить (освоить) базовый школьный курс математики, найти в своих знаниях слабые места и ликвидировать их до экзамена.

7. Использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками по подготовке к ЕГЭ, возможностями Интернета (демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов, демоверсии прошлых лет, интерактивные версии, открытый сегмент банка заданий по математике для проведения ЕГЭ).

8. Обратит внимание на отработку вычислительных навыков учащихся, исключить использование калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике, так как недостаточно развитая (низкая) вычислительная культура не только сказывается на результатах выполнения заданий по алгебре, но и приводит к неверным результатам в других заданиях с кратким ответом и потере баллов за выполнение заданий с развернутым ответом.

9. Формировать математическую культуру выпускников путем развития у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, осознанного усвоения знаний. Необходимо строить процесс обучения так, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения.

10. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т. д.).

11. На протяжении всего периода обучения математике уделять внимание простым практическим задачам; их следует включать в блоки повторения в начале и конце учебного года, в текущий внутришкольный контроль, особенно выделяя задачи на проценты, диаграммы, таблицы, графики реальных зависимостей, площади плоских фигур.

12. Обращать больше внимания на изучение тем «Решение задач с помощью (линейных, квадратных и дробно-рациональных) уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений» при их изучении в 7–9 классах с целью формирования навыков решения текстовых задач, а также организовать систему повторения указанных тем в старших классах. Так как при решении текстовых задач важным приемом, необходимым для усвоения, является переформулирование условия, отношений, связывающих входящие в задачу величины, то этому приему необходимо обучать системно. Еще более актуально это умение при решении практико-ориентированных задач, представляющих собой некоторую ситуацию из реальной жизни, которую необходимо преобразовать и описать на языке математики (т. е. самостоятельно сформулировать задачу).

13. В 10–11 классах больше времени и внимания уделять изучению блока математического анализа: вычислять производные элементарных функций; исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции, точки экстремумов; считывать свойства производной функции по графику этой функции или свойства функции по графику ее производной.

14. Обратит самое серьезное внимание на изучение курса геометрии в основной и старшей школе. Решение именно геометрических задач стимулирует и развивает доказательно-логическую линию в школьной математике. Необходим пересмотр традиционных систем обучения и создание единой линии изучения геометрии с 7 по 11 класс на основе единых дидактических подходов к результатам обучения и содержания образования, с существенным акцентом на знание метрических формул, развитие геометрической интуиции, наглядных геометрических представлений, с учетом возрастных особенностей обучающихся.

15. Требовать от обучающихся пояснений и доказательств утверждений при решении задач, обоснованных устных ответов, а для этого обучать доказательству. Умение доказывать формируется постепенно не только в процессе решения задач, но и при доказательстве теорем, это одна из самых важных составляющих геометрии. Поэтому учителю нельзя игнорировать из-за нехватки времени представление доказательства на уроках самому и опрос учащихся по доказательству теорем.

16. Задачи на вычисление сумм налогов, процентов по вкладу или кредиту, другие задачи финансового характера должны стать постоянным инструментом на уроках математики, поскольку эти задачи связывают наш предмет с окружающим миром и повседневной жизнью, позволяют учащимся не забыть правила вычисления процентов, подготавливают к решению задачи № 17.

17. Систему контроля знаний, умений и навыков, обучающихся необходимо выстраивать, используя для этого задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов. В арсенале учителя должны быть средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к школьникам, предоставить для обучающихся со слабой подготовкой возможность более длительной отработки умений в ходе решения простых задач, а для более подготовленных – достаточно быстрый переход к решению задач повышенного уровня. В этом большую помощь могут оказать практикумы, включающие наборы задач по разным темам, допускающие самопроверку.

18. Совершенствовать методы дистанционного образования обучающихся. Необходимо внедрение механизмов компенсирующего математического образования, как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, вебинаров, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы и незнание учебного материала у учащихся и учителей.

19. В процессе обучения математике в старшей школе должны одновременно успешно решаться две важные задачи: изучение учебного программного материала 10–11 классов (курсов алгебры и начал математического анализа и стереометрии) и подготовка учащихся к ЕГЭ. Решение второй задачи должно осуществляться в рамках уроков обобщающего повторения и дополнительных занятий.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** Для обучающихся с разным уровнем подготовки должны быть выстроены разные стратегии подготовки к экзамену. Необходима дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах;

В связи с наличием определенной доли выпускников, не преодолевших «порогового» значения, уделять этой группе обучающихся большее внимание. На занятиях с обучающимися, имеющими слабую математическую подготовку, стоит сконцентрироваться на формировании их базовых математических компетенций, определить наиболее успешно решаемые данными обучающимися типы задач и доводить в первую очередь их решение «до совершенства».

Для выпускников, которые могут успешно освоить курс математики средней (полной) школы на базовом уровне, образовательный акцент сделать на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии на базовом уровне. Помимо заданий базового уровня, в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня. Этим обучающимся следует рекомендовать обратить особое внимание на задания 13, 15 и первые пункты заданий 14, 16 и 19. Количество часов математики должно быть не менее 5 часов в неделю

Для обучающихся, которые могут успешно освоить курс математики полной (средней) школы на профильном (повышенном) уровне, образовательный акцент сделать на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа, и геометрии на профильном уровне. Количество часов математики должно быть не менее 6–7 часов в неделю.

Для подготовки выпускников средней школы к решению задач повышенного и высокого уровней сложности по геометрии необходимым является изучение следующих тем по стереометрии: «Углы и расстояния в пространстве», «Сечения тел плоскостью», «Взаимное расположение тел в пространстве».

Необходимо использовать систему элективных курсов в старшей школе для удовлетворения познавательных потребностей, обучающихся с высокой мотивацией к изучению математики. В 11 классах целесообразно проводить элективные курсы по подготовке к ЕГЭ по математике, но они должны быть ориентированы не на подготовку к базовому ЕГЭ, а к профильному, а точнее, на решение заданий с развернутым ответом.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

### **Обсуждение аналитических материалов и методических рекомендаций по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2021 году:**

Структура и содержание перспективной модели КИМ 2022 года.

Классификация затруднений обучающихся по результатам контрольно-диагностических работ, ЕГЭ и ОГЭ 2021 года; способы их устранения.

Стратегии подготовки к профильному экзамену по математике обучающихся с разным уровнем подготовки.

Способы и приемы улучшения вычислительных навыков обучающихся на уроках математики.

Создание единой линии изучения геометрии с 7 по 11 класс на основе единых дидактических подходов к результатам обучения и содержания образования.

Роль элективных курсов по подготовке к ЕГЭ по математике. Реализация подготовки учащихся к решению задач повышенного и высокого уровней сложности через систему элективных курсов.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>

## **Предложения в дорожную карту по развитию Приморской системы образования**

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Приморского края на 2020–2021 учебный год

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Эффективные практики повышения качества естественно-научного и математического в современной школе	Дальневосточный научно-методический форум 30–31 октября 2020 г. Учителя математики Приморского края	Основные направления деятельности были направлены на взаимопомощь учителей при подготовке к итоговой аттестации. Обсуждение результатов, разбор типичных ошибок допущенных в заданиях ЕГЭ по математике профильного уровня
2.	Вебинары для учителей математики в дистанционном режиме в период пандемии	В течение года	Анализ анкет педагогов показал, что содержание семинара было актуальным и соответствовало их ожиданиям.
3.	Вебинар «Особенности оценки знаний с развернутым ответом ЕГЭ по математике»	Декабрь 2020 г.	Анализ анкет педагогов показал, что содержание семинара было актуальным и соответствовало их ожиданиям.
4.	Методика обучения учащихся решению геометрических задач: проблемы, опыт, технологии	Научно-методический семинар, ДВФУ 13.02.2021 г.	Анализ анкет педагогов показал, что содержание семинара было актуальным и соответствовало их ожиданиям.

Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения математики (профильный уровень) в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Подготовка к ГИА: Знакомство, обсуждение и система работы с перспективной моделью КИМ в 2022 г
2.	В течение года	Подготовка к ГИА: свойства геометрических фигур (в контексте ФГОС ООО, ФГОС СОО)
3.	В течение года	Подготовка к ГИА: решение экономических задач в контексте ФГОС ООО и ФГОС СОО
4.	В течение года	Подготовка к ГИА: основы обучения учащихся тригонометрии в контексте ФГОС СОО
5.	В течение года	Подготовка к ГИА: решение задач функциональной линии школьного курса математики (в контексте ФГОС ООО, ФГОС СОО)
6.	В течение года	Подготовка к ГИА: решение уравнений и неравенств в контексте ФГОС ООО и ФГОС СОО

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Диагностические работы по плану управления образования и центра мониторинга.

Тексты контрольной работы могут быть разработаны районными или школьными методическими объединениями учителей математики. При составлении текстов контрольных работ можно использовать: сборники тестовых заданий, изданных на федеральном уровне, тексты банка задач сайта разработчиков КИМ ЕГЭ по математике <http://www.statgrad.org>, <http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru>, <http://www.reshuege.ru>.

Темы и разделы, задания по которым должны быть включены в диагностические работы:

1. Преобразование выражений (алгебраических, тригонометрических и др.).
2. Различные виды уравнений (от линейных до логарифмических).
3. Все виды базовых неравенств (линейных, квадратных, дробно-рациональных и т. д.).
4. Текстовые задачи.
5. Геометрические задачи.
6. Производная и ее применение.

Необходима трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.: Лицей «Технический», УнШ ДВФУ, МБОУ СОШ № 23, МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока, МБОУ СОШ № 9 НГО, ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ и других школ Уссурийска и Находки.

Таблица 6

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	в течение учебного года	Научно-методический семинар «Эффективные методики подготовки к ГИА по математике»
2.	в течение	Научно-методический семинар «Технологические схемы обучения учащихся решению

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	учебного года	уравнений и неравенств в соответствии с ФГОС ОО»
3.	в течение учебного года	Научно-методический семинар «Методика обучения учащихся решению геометрических задач: проблемы, опыт, технологии»
4.	в течение учебного года	Научно-методический семинар «Элективные курсы в системе школьного математического образования»
5.	в течение учебного года	Научно-методический семинар «Методика обучения решению экономических задач в школьном курсе математики»



## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

### Характеристика участников ЕГЭ по физике

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по физике (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2496	23,43	2307	25,01	2078	20,86

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по физике	2078
Из них:	1977
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	23
выпускников прошлых лет	78
участников с ограниченными возможностями здоровья	10

### Основные результаты ЕГЭ по физике

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по физике в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

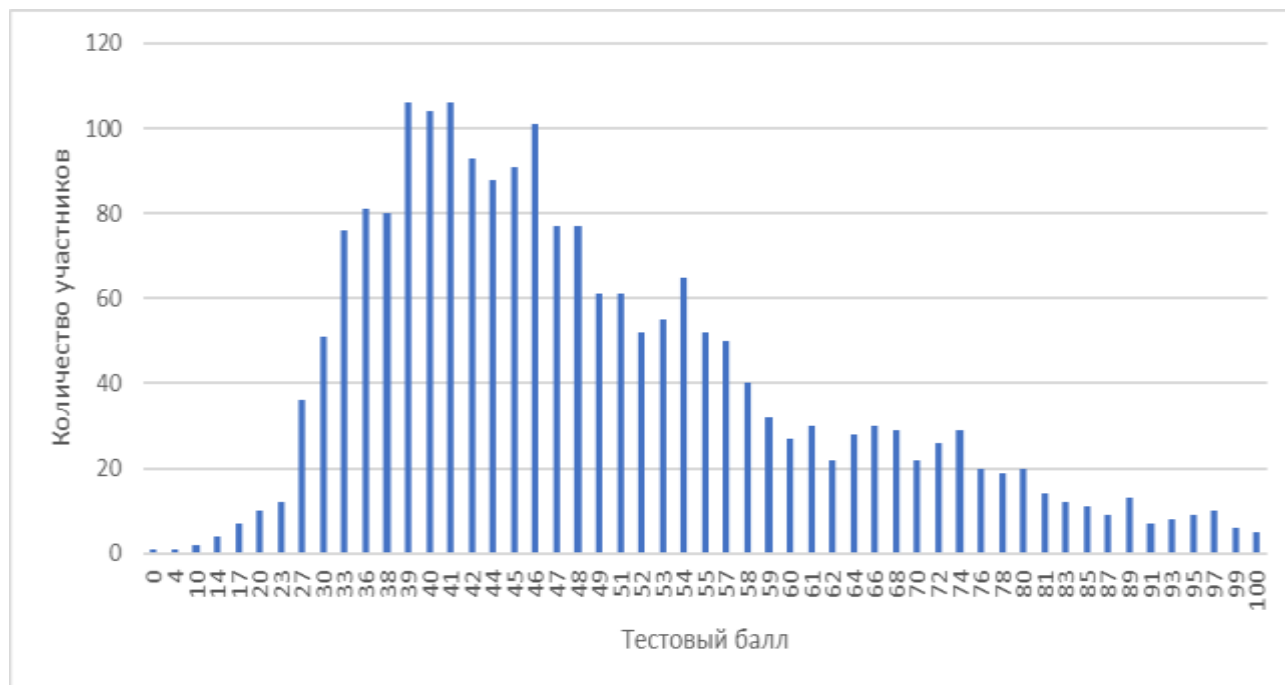


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по физике в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	19,63	11,88	9,62
Средний тестовый балл	44,03	48,92	49,7
Получили от 81 до 99 баллов, %	1,52	4,20	4,76
Получили 100 баллов, чел.	1	2	5

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания физики в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.** Необходимо повысить квалификацию молодых учителей.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** Необходимо организовать дифференцированный подход к обучающимся на уроке. Это требует больших временных затрат от учителя, подбора разных по уровню заданий.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:**

Методика решения задач повышенной сложности.

Методика решения тестовых заданий.

Рекомендовать проведение факультативов или подготовительных курсов по подготовке к экзамену и/или по решению задач повышенного уровня сложности для обучающихся, выбирающих физику в качестве экзамена по выбору.

Рекомендовать при планировании уроков уделить больше внимания таким темам, как статика, атомная физика, насыщенные пары.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>

**Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 учебном году

Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
Методические объединения	Один раз в три месяца, очно. Лицей «Технический» г. Владивостока	Продолжать обязательно. Обмен опытом, общение и знакомство учителей, ответы на проблемные вопросы, разбор наиболее проблем.

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов  
в 2021-2022 учебном году на региональном уровне,  
в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
в течение года	ГАУ ДПО ПК ИРО 1. Методика решения задач повышенной сложности. 2. Методика решения тестовых заданий 3. Решение 1 части КИМ ЕГЭ по физике. 4. Разбор тем кодификатора, вызывающих наибольшие проблемы у экзаменуемых.

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Все диагностические работы составлять, ориентируясь на банк заданий ФИПИ.

Таблица 6

Трансляция эффективных педагогических практик ОО  
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Месяц	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
Ноябрь	Методическое объединение учителей края. Очно-онлайн. Результаты ЕГЭ 2021 Лицей «Технический» г. Владивостока.

Работа по другим направлениям: повышение квалификации на базе ФИПИ г. Москва,  
разбор изменений КИМ ЕГЭ по физике 2021-2022 гг.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ

### Характеристика участников ЕГЭ по химии

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по химии (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1292	12,13	1261	13,67	1192	11,97

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по химии	1192
Из них:	1076
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	15
выпускников прошлых лет	101
участников с ограниченными возможностями здоровья	7

### Основные результаты ЕГЭ по химии

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по химии в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

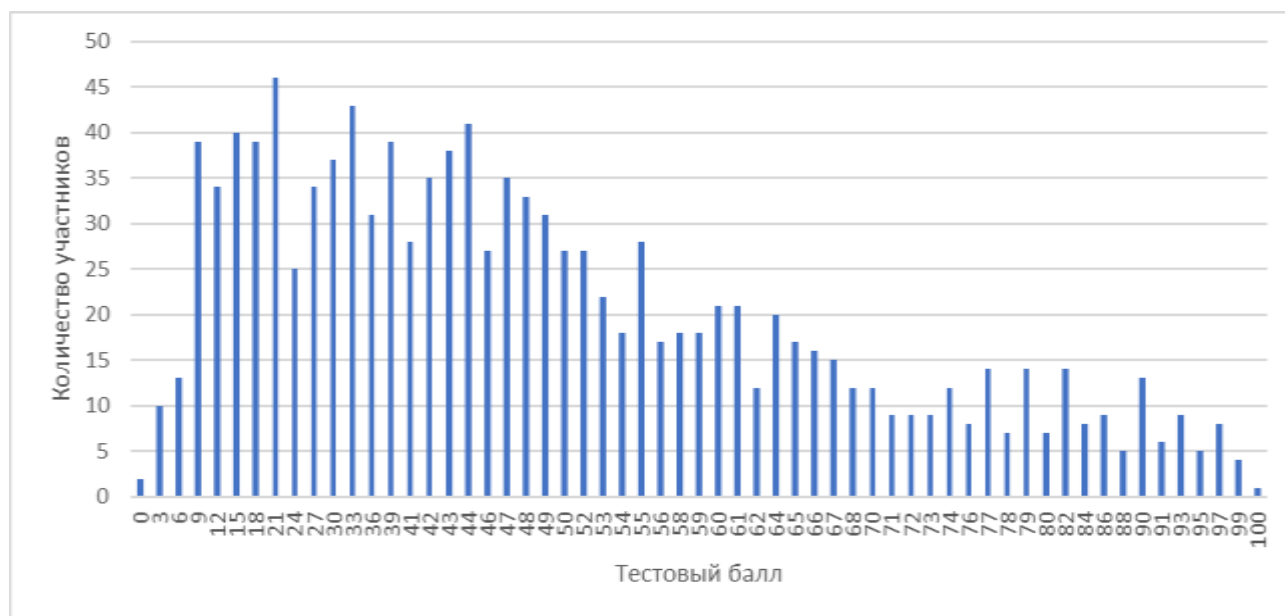


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по химии в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	21,90	27,12	30,37
Средний тестовый балл	48,99	48,62	45,98
Получили от 81 до 99 баллов, %	3,25	7,22	6,80
Получили 100 баллов, чел.	1	2	1

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания химии в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

Анализ статистических данных ЕГЭ по химии 2021 г. позволяет сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование методических подходов к преподаванию курса химии, в том числе способствующие более эффективному формированию знаний и умений, необходимых для успешного выполнения заданий экзаменационных вариантов. Одна из важных рекомендаций, актуальность которой возросла по результатам текущего года, заключается в необходимости четкого понимания каждым учителем нормативной базы, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ. Так, в настоящее время разработка экзаменационных вариантов по химии осуществляется в соответствии Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по химии, базовый и профильный уровни. Именно этот документ определяет содержание КИМ и уровень требований к образовательной подготовке выпускников. Из него следует, что, кроме заданий, ориентированных на базовый уровень изучения предмета, в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне. Поэтому при подготовке к ЕГЭ по химии следует также учитывать, что изучение систематического курса химии в объеме 1–2 ч ориентировано на усвоение материала именно на базовом уровне, что в наибольшей степени позволяет успешно справиться с заданиями базового уровня и некоторыми заданиями повышенного уровня сложности. Освоение материала на профильном уровне предусматривает иной диапазон учебных часов (5–7 ч в неделю) и/или большую самостоятельную подготовительную работу старшеклассников под руководством педагога.

Одной из важнейших функций учителя на начальном этапе подготовки является разъяснение обучающимся принципов отбора и построения КИМ. Для правильного понимания требований, предъявляемых к уровню подготовки выпускников по химии, учитель должен не только иметь четкие представления о примерах заданий, включенных в демонстрационный вариант текущего года, но и быть знаком с содержанием кодификатора и спецификации КИМ ЕГЭ по химии, важнейшей составляющей которой является обобщенный план экзаменационного варианта. Именно незнание содержания данного документа является одним из основных факторов, мешающих полноценному планированию процесса подготовки к экзамену как для учителя, так и для обучающихся. Результаты ЕГЭ 2021 г. продемонстрировали проблемы в подготовке выпускников, обусловленные максимальной ориентацией многих из них лишь на элементы содержания и умения, контроль которых предусмотрен заданиями демонстрационного варианта. Показательно, что для правильного понимания назначения этого документа ежегодно в него включается следующая фраза: «При ознакомлении с демонстрационным вариантом КИМ ЕГЭ 2021 г. следует иметь

в виду, что задания, включенные в него, не охватывают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2021 г.»

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** При подготовке к экзамену для обучающихся с удовлетворительной подготовкой целесообразно использовать задания, в которых для решения требуется последовательное выполнение нескольких (трех-четырёх) мыслительных операций, в том числе основывающихся на владении знаниями из разных тематических разделов. Например, это может быть задание, в котором, используя перечень веществ, требуется составить уравнения возможных реакций между ними: как реакций ионного обмена, так и окислительно-восстановительных реакций, для которых должны быть составлены электронный баланс или ионные уравнения. Очень важно в процессе подготовки использовать задания, предусматривающие работу с информацией, представленной в различной форме – схема, таблица, рисунок и др., с последующим ответом на вопросы к ней.

Возможно, одним из факторов, не позволивших успешно справиться с расчетными задачами, находящими в конце варианта, является нехватка времени на их выполнение. Поэтому обратим внимание на тот факт, что умение распределить свои время и силы в процессе выполнения экзаменационной работы является важным дифференцирующим фактором определения уровня подготовленности экзаменуемых. На этот фактор надо обратить внимание выпускников при организации их самостоятельной работы по подготовке к экзаменам.

Существенным моментом в процессе подготовки может стать решение заданий, выходящих за рамки форматов и моделей, встречающихся в экзаменационных работах. Это позволит сформировать у обучающихся умение самостоятельно разрабатывать алгоритм решения в случае нестандартных формулировок заданий. В ряде случаев целесообразно прописывать в общем виде порядок нахождения физических величин без проведения промежуточных арифметических вычислений.

Обучая школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий (с кратким ответом и развернутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без учета всех данных, приведенных в его условии и выбора оптимальной последовательности действий. Одновременно важным становится формирование у обучающихся умения рационально использовать время, отведенное на выполнение экзаменационной работы с большим количеством заданий, каковой и является экзаменационная работа ЕГЭ.

Успешность выполнения ряда заданий экзаменационных вариантов, является неготовность экзаменуемых к применению знаний и умений в обновленной ситуации, которая может быть связана как с данными в условии задания, так и с мыслительными операциями, которые необходимо осуществить в процессе их выполнения. Поэтому необходимо сформировать в процессе подготовки к экзамену такие умения, как: анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные, формировать умения работы с текстом, так специфика работы с текстами химического содержания предполагает целесообразность отработки данного умения и на уроках химии. Так, например, в текстах с химическим содержанием встречается много знаково-символических компонентов (формул, уравнений реакций), цифровой информации (количественных данных), описания признаков протекания химических реакций и др.

Овладение данными умениями без организации целенаправленного процесса может привести к значительным недочетам в его результатах. Таким образом можно избежать затруднений при выполнении заданий где необходимы следующие умения: понимать смысл важнейших понятий; применять основные положения химических теорий, выявлять их взаимосвязь; характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Не менее значимым при подготовке к экзамену является и усиление системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для реализации указанных принципов необходимо периодически проводить закрепление уже изученных сведений, которое, например, может сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки ЕГЭ. Принципиальным моментом, определяющим эффективность указанного процесса, является максимальная степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также высокий уровень самостоятельности в отработке материала.

Еще одним условием, влияющим на успешную подготовку к экзамену, является реализация индивидуального подхода в работе с обучающимся, планирующим сдавать ЕГЭ. Для этого может быть использован график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий. Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нестандартно при решении заданий. Повышение внимания при подготовке к экзамену вышеназванным аспектам позволит снизить потери баллов экзаменуемыми при выполнении заданий ЕГЭ по химии.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:**

Основные особенности структуры и содержания КИМ по химии в 2021 году.

Методические приемы решения задач ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>

**Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 учебный год

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Программа повышения квалификации «Технологии достижения предметных образовательных результатов по химии с учетом показателей ГИА (ЕГЭ, ОГЭ)»	11–15 ноября 2020 г. Программа повышения квалификации проводилась для учителей школ, рекомендованных к обучению, имеющих низкие результаты. ГАУ ДПО ПК ИРО	Программа повышения квалификации необходима, своего рода подведение итогов ГИА (ЕГЭ, ОГЭ), «работа над ошибками». В основном присутствовали учителя средних общеобразовательных организаций. Преподаватели профессиональных колледжей, училищ отсутствовали
2	Программа повышения квалификации «Обновление содержания и методики преподавания химии в	Проведение программы планировалось в январе 2020 г.	Программа не состоялась в силу определенных обстоятельств. В рамках этой программы повышения квалификации предполагался обмен

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	соответствии с требованиями ГИА»		опытом слушателей курсов, имеющих высокие результаты ЕГЭ 2019 г. Хотя на августовских педсоветах, конференциях на территориальных МО учителей химии подобная практика по обмену опытом была проведена. Считаю, что такой опыт необходимо транслировать на всех уровнях. Планируется проведение программы в 2021 г.
3	ДПП «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по химии»	Была запланирована на март 2020г. Для учителей химии, планирующих работать экспертами РПК. ГАУ ДПО ПК ИРО	Программа была запланирована на март 2020 г. в очном формате, но в связи с пандемией коронавируса пришлось провести ее в заочном формате. Программа была значимой для всех экспертов предметных комиссий. Трудно пришлось учителям, которые впервые пришли на обучение. Тем не менее с выполнением зачетов на платформе «Эксперт ЕГЭ» справились.

#### Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

#### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Месяц	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	сентябрь	Семинар «Формирование системы коммуникативных умений в процессе работы над частью 2 ЕГЭ» ГАУ ДПО ПК ИРО
2.	в течение учебного года	Конференции, семинары, вебинары по химии на различные темы по вопросам подготовки обучающихся к итоговой аттестации – все АТЕ с приглашением к участию экспертов региональной предметной комиссии ЕГЭ, учителей химии, имеющих высокие результаты ЕГЭ 2021 г.

#### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Во всех образовательных организациях в соответствии с планом, разработанным управлением образования территориальных единиц края, проведение диагностических работ по химии в форме ЕГЭ для 10-11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2021 г. с последующим анализом и обсуждением результатов на заседаниях МО, с обязательной работой над ошибками в 11 классах в октябре 2021 г., в феврале 2022 г.

Рекомендуем проведение тренировочного ЕГЭ с соблюдением всех условий проведения экзамена в 11 классах всех ОО с последующей проверкой, анализом и работой над ошибками в апреле 2022 г.



Трансляция эффективных педагогических практик ОО  
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август, 2021	Конференция, посвященная началу учебного 2021-2022 года. Тема выступления на конференции: «Анализ результатов ЕГЭ-2021. Цели и задачи ОО по подготовке обучающихся к ЕГЭ 2022 г.» – муниципальные органы управления образованием всех АТЕ
2.	в течение учебного года	Конференции, семинары, вебинары по химии на различные темы по вопросам подготовки обучающихся к итоговой аттестации – все АТЕ с приглашением к участию экспертов региональной предметной комиссии ЕГЭ, учителей химии, имеющих высокие результаты ЕГЭ 2021 г.
3.	январь, 2022	В рамках программы повышения квалификации «Обновление содержания и методики преподавания химии в соответствии с требованиями государственной итоговой аттестации» – обмен опытом слушателей курсов, имеющих высокие результаты ЕГЭ 2021 г.
4.	февраль, 2022	В рамках программы повышения квалификации «Повышение квалификации экспертов ПК ЕГЭ по химии по проверке экзаменационных работ» (для экспертов, допускающих значительные расхождения в баллах при проверке РО) – выступления экспертов РПК, имеющих высокие показатели работы в комиссии
5.	март, 2022	В рамках проведения ДПП «Подготовка экспертов ПК ЕГЭ по химии» (для учителей химии, планирующих работать экспертами) – выступления экспертов РПК, имеющих высокие результаты ЕГЭ 2021 г. при подготовке учеников и при проверке экзаменационных работ в комиссии

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

### Характеристика участников ЕГЭ по информатике и ИКТ

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
879	8,25	921	9,98	1074	10,78

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по информатике и ИКТ	1074
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1020
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	12
выпускников прошлых лет	42
участников с ограниченными возможностями здоровья	10

### Основные результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

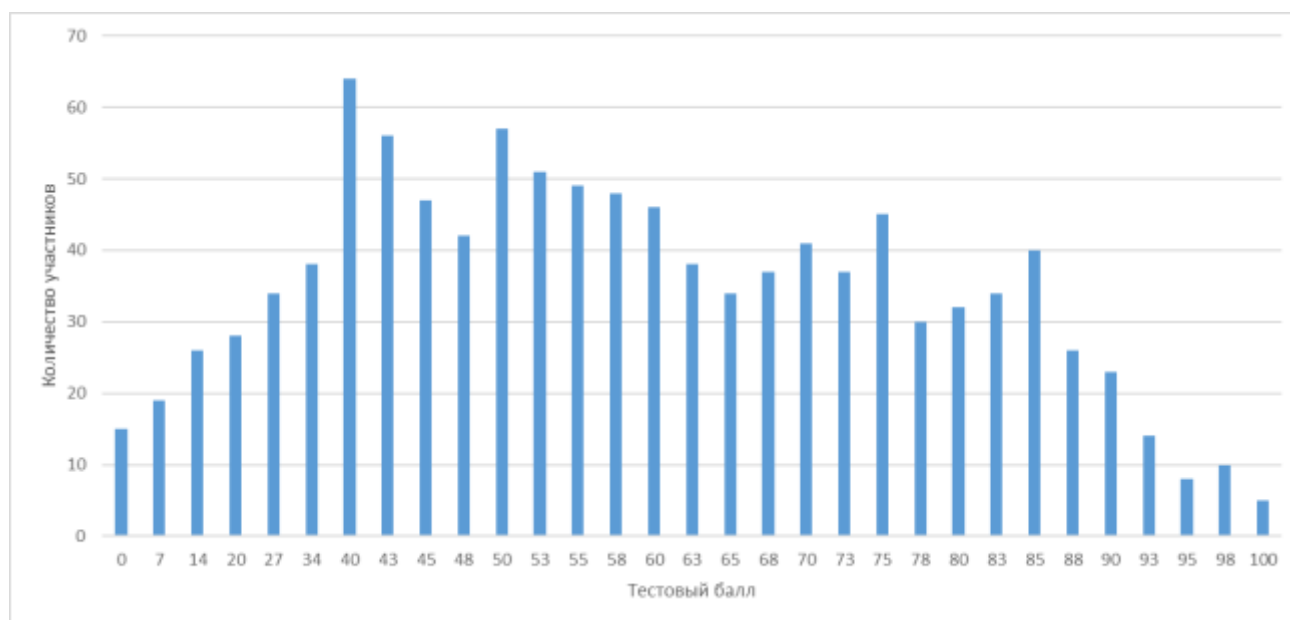


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	15,47	14,88	14,90
Средний тестовый балл	54,84	56,01	57,03
Получили от 81 до 99 баллов, %	11,04	10,64	14,43
Получили 100 баллов, чел.	2	1	5

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания информатике и ИКТ в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.** С целью совершенствования преподавания предмета «Информатика и ИКТ» в качестве рекомендаций для устранения типичных ошибок при сдаче ЕГЭ предлагается:

использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;

уделять внимание решению задач с использованием компьютерных инструментов: программирования и электронных таблиц на всех ступенях обучения информатике;

обеспечить больше внимание практическому программированию, отрабатывать навыки реального программирования путем решения базовых типовых задач, при разработке программ учебного курса желательно вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики;

добиваться на уроках получения прочных знаний по разделам: кодирование информации и измерением ее количества, основы алгоритмизации и программирование, представление информации в компьютере, алфавитный подход к измерению информации, разработка алгоритма;

отвести больше времени темам, связанным с алгеброй логики, формировать навыки преобразования и упрощения логических выражений с применением законов алгебры логики;

акцентировать внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов);

при профильном изучении информатики особое внимание уделить алгоритмам обработки структур данных, таких как: строки, массивы, записи;

обеспечить повышение квалификации для учителей, работающих в выпускных классах, с привлечением экспертов-консультантов, а также предусмотреть в дополнительных профессиональных программах повышения квалификации для учителей, работающих с выпускниками, готовящимися к сдаче ЕГЭ, занятия по разбору контрольно-измерительных материалов прошлых лет, анализу проблемных тем;

проводить семинары под руководством ведущих специалистов на базе высших учебных заведений (не только Приморского края) с соответствующим профилем, активно привлекать в качестве слушателей мероприятий и школьников;

обратить внимание при организации внеурочной деятельности обучающихся на имеющиеся в Приморском крае организации дополнительного образования, ориентированные на развитие цифровых навыков и робототехники: «Кванториум», «Точки роста», «Центр развития робототехники», «Алгоритмика», «Юниум» и др.;

увеличить количество часов в неделю по информатике и ИКТ за счет факультативных занятий или дистанционной формы обучения;

систематически проводить мониторинги, диагностические работы с целью выявления теоретического уровня владения предметом и уровня сформированности практических навыков по информатике.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** При подготовке к сдаче ЕГЭ чаще всего приходится работать с обучающимися с разным уровнем подготовленности, разными способностями. Потребность в дифференцированном обучении становится все более острой, так как каждому ребенку необходимо создать условия по подготовке к ЕГЭ на уровне его способностей, возможностей и желания.

При прохождении подготовки необходимо учитывать различия между обучающимися, в первую очередь в учебных умениях и умственных способностях. От этих свойств зависит в каком руководстве они нуждаются и насколько сложные задания они могут выбрать для подготовки.

Слабо успевающим обучающимся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят решать эти задания и сформируют уверенные навыки решения.

Для обучающихся среднего уровня обучения необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Сильным обучающимся требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий высокого уровня.

Для формирования устойчивых навыков решения необходимо систематически решать конкретные задания или варианты КИМ, но решение обязательно нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.** Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников могут быть рекомендованы темы: «Анализ результатов итоговой аттестации 2021 года», «Изменения КИМ 2022 года», «Анализ типичных ошибок, обучающихся при сдаче ЕГЭ», «Подготовка обучающихся к ГИА по информатике. Решение задач повышенного и высокого уровней сложности», «Основы логики. Преобразование логических выражений. Определение истинности логических выражений», «Элементы теории алгоритмов и программирование».

Направлениями повышения квалификации, как в системе профессионального образования, так и через самообразование, могут быть следующие:

«Углубленное изучение теоретических основ информатики как научной дисциплины», «Проектирование и методики реализации образовательного процесса по предмету «Информатика» в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС СОО», «Инновационные подходы к методикам преподавания предмета «Информатика» с учетом требований ФГОС нового поколения».

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>

## Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 учебный год

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Повышение квалификации учителей для ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету	Учителя из ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, в течение учебного года	Повышение продуктивности подготовки выпускников учителями, т.к. в 2021 году в списке таких ОО отсутствуют
2.	Курсы по подготовке экспертов предметных комиссий ЕГЭ по информатике и ИКТ	Эксперты предметных комиссий ЕГЭ по информатике и ИКТ, март–апрель 2021 г., ФИПИ	Из-за проведения экзамена в компьютерной форме курсы отменены
3.	Семинар для учителей информатики «Анализ результатов ЕГЭ-2020 по информатике и ИКТ»	Учителя информатики Приморского края, октябрь 2020 г. в рамках Дальневосточного научно-методического форума	Эффективность высокая, повышение среднего балла, увеличение числа участников ЕГЭ. Анализ позволил разобрать типичные ошибки, обсудить план подготовки к предстоящему ЕГЭ
4.	Онлайн-семинар для учителей, экспертов предметных комиссий «Трудные вопросы в ЕГЭ по информатике»	Учителя информатики Приморского края, январь 2021 г., МО	Эффективность высокая, педагоги разбирали решения заданий повышенного уровня сложности
5.	Интенсивные курсы «ЕГЭ по информатике и ИКТ». «Владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов»	Участники ЕГЭ, преподаватели, июнь 2021 г., ДВФУ	Эффективность высокая, участниками были не только жители Приморского края, но и других регионов РФ

## Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август–сентябрь 2021 г.	Семинар для учителей информатики «Анализ результатов ЕГЭ-2021 по информатике и ИКТ», ПК ИРО
2.	октябрь 2021 г.	Дальневосточный научно-методический форум «Эффективные практики повышения качества естественно-научного и математического образования в современной школе», ДВФУ

№ пп.	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
3.	в течение учебного года	Обучающие семинары по результатам ЕГЭ 2021 г. и подготовке обучающихся к ЕГЭ 2022 г., МО ГО Приморского края
4.	по плану издательств	Семинары с издательствами (ООО «Российский учебник» Вентана-Граф, АО «Издательство. Просвещение», «БИНОМ, Лаборатория знаний» ГК «Просвещение») по анонсу учебной литературы по информатике
5.	декабрь 2021 г.	Краевой вебинар «Методика решения задач высокого уровня сложности ЕГЭ по информатике и ИКТ», учителя ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ в 2021 г.
6.	январь 2022 г.	Семинар «Задачи по программированию в условиях компьютерного ЕГЭ»
7.	март 2022 г.	Краевой семинар «Опыт работы по обучению информатики и ИКТ в рамках реализации ФГОС. Трансляция эффективных педагогических практик», ГАУ ДПО ПК ИРО с привлечением экспертов ЕГЭ по предмету
8.	май 2022 г.	Интенсивные курсы «ЕГЭ по информатике и ИКТ» для участников ЕГЭ 2021 г. ДВФУ, ВГУЭС

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г. в ОО с низким результатами ЕГЭ 2021 г. будут проводиться в рамках внутреннего мониторинга достижений по предмету (в течение года).

Диагностические работы с целью проверки остаточных знаний, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету для обучающихся, выбравших ЕГЭ по информатике, – сентябрь 2021 г.

Диагностические работы с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету – декабрь 2021 г., февраль 2022 г.).

Пробный экзамен по информатике – март–апрель 2022 г.

Таблица 6

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	ноябрь 2021 г.	Трансляция успешных педагогических практик при сдаче ЕГЭ по информатике, МБОУ Гимназия № 1 г. Владивостока
2.	декабрь 2021 г.	Опыт подготовки школьников к сдаче ЕГЭ по информатике и ИКТ, МАОУ Лицей «Технический» и МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока
3.	декабрь 2021 г.	Опыт подготовки школьников к сдаче ЕГЭ по информатике и ИКТ, МБОУ СОШ № 11 г. Артема
4.	март 2022 г.	Трансляция успешных педагогических практик при сдаче ЕГЭ по информатике, МБОУ СОШ № 9 г. Находки
5.	март 2022 г.	Проведение мастер-классов учителями информатики МАОУ СОШ № 25 и МБОУ СОШ № 130 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска

Работа по другим направлениям: составление учебно-методических пособий по решению наиболее сложных заданий ЕГЭ по информатике, привлечение специалистов из центральных районов РФ для проведения курсов, семинаров по программе повышения квалификации учителей, работающих с выпускниками, готовящимися к сдаче ЕГЭ.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

### Характеристика участников ЕГЭ по биологии

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по биологии (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1857	17,43	1705	18,48	1693	17

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по биологии	1693
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1556
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	27
выпускников прошлых лет	110
участников с ограниченными возможностями здоровья	15

### Основные результаты ЕГЭ по биологии

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по биологии в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

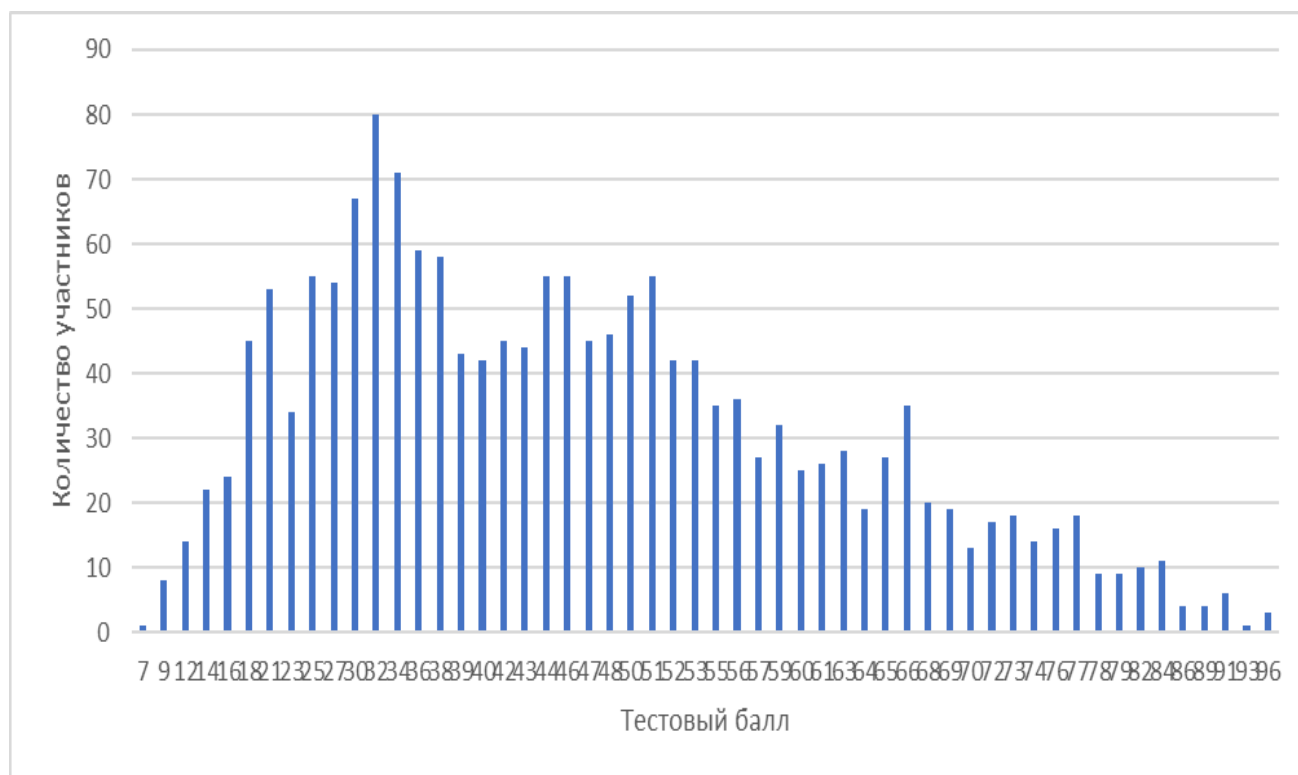


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по биологии в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	27,09	18,30	31,19
Средний тестовый балл	46,26	49,06	44,92
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,32	2,46	2,30
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания биологии в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

**По совершенствованию преподавания биологии.** Методическим службам и объединениям учителей биологии провести анализ причин низких результатов ЕГЭ по биологии с учетом типичных ошибок выпускников разработать план работы МО (РМО, ГМО) по повышению качества преподавания биологии и подготовки выпускников к ГИА.

Для организации качественной подготовки школьников к ГИА в форме ЕГЭ учителям биологии рекомендуется строго следовать нормативным документам ГИА и методическим рекомендациям (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), знать актуальные изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с предыдущими годами.

В процессе организации подготовки выпускников к ЕГЭ необходимо определить исходный уровень подготовки и обеспечить дальнейшее образовательное продвижение выпускника или групп выпускников разного уровня подготовки с учетом образовательных дефицитов.

Для целенаправленной и эффективной подготовки к ЕГЭ в образовательных организациях, где ежегодно большое количество выпускников выбирают биологию для ГИА, необходимо реализовывать программы профильных классов, начиная с 10 класса, программы групповых/индивидуальных маршрутов обучения, а также включать программы элективных и факультативных курсов.

Учителям биологии следует внести изменения в образовательные программы по биологии с учетом типичных ошибок выпускников ЕГЭ в соответствии с требованиями ГИА к содержательным разделам и видов учебной деятельности, использовать в процессе преподавания и в организации подготовительных мероприятий весь возможный перечень различных форматов заданий ГИА.

В образовательном процессе учителю биологии, учителям-предметникам необходимо способствовать:

развитию умений выпускников работать с большими объемами информации специального и смежного характера, трансформировать ее в различные формы (таблицы, схемы, графики, кластеры);

развитию умений обучающихся извлекать информацию из различных форматов ее хранения (диаграммы, графики, гистограммы, смысловые тексты, таблицы, схемы и пр.);

формированию критического и проектного мышления, аналитических способностей, памяти, внимания, воображения.

#### **Использовать в образовательном процессе:**

различные образовательные технологии – смыслового чтения (выделять ключевую мысль, определять исходные и искомые данные, бегло читать, понимать прочитанное,



задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного);

современные модели заданий КИМ ЕГЭ, актуальные информационные источники;

разнообразные виды и задания для организации учебной деятельности (на развитие умений выпускников рассуждать, кратко и аргументированно излагать учебный материал в устной и письменной форме, создавать учебные ситуации для развития навыков анализа и моделирования, применения биологических знаний на практике, устного и письменного решения биологических задач);

различные формы письменного и устного контроля с целью формирования у школьников умения грамотно выражать свои мысли; практиковать задания с развернутым ответом и тестовый контроль знаний и умений, использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в табличной, графической, схематичной форме при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала;

фотографии и рисунки биологических объектов, диаграммы, гистограммы для распознавания биологических объектов, процессов, исследовательских методов.

Учителю биологии усилить практическую направленность в преподавании курса биологии: активно использовать лабораторные и практические работы, включать решение биологических задач различного уровня и тематического содержания. Особое внимание уделить вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных систематических групп, умению выделять типичные признаки представителей разных систематических групп.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:**

Определить исходный уровень подготовки выпускника или групп выпускников разного уровня подготовки с учетом образовательных дефицитов.

Познакомить выпускников с особенностями модели ЕГЭ по биологии текущего года, доводить информацию об актуальных изменениях в течение года.

Разработать на основе пробелов в знаниях выпускника или групп выпускников разного уровня подготовки с учетом образовательных дефицитов рабочую программу индивидуальной или групповой подготовки выпускников к ЕГЭ с указанием временных рамок подготовки, источников информации по подготовке к ГИА и форм контроля за продвижением образовательных достижений обучающихся.

Установить временные рамки контроля за подготовкой выпускника / групп выпускников к ГИА с обязательной диагностикой образовательных достижений: входной контроль, текущий (тематический), промежуточный, итоговый.

Ознакомить с образовательной программой подготовки выпускника / группу выпускников, родителей, классного руководителя (тьютора).

Составить для выпускников перечень информационных источников в различных форматах, электронных и иных, для успешной подготовки к ЕГЭ. Рекомендуется при выборе дополнительной учебной литературы (пособий, тренировочных тестов) учитывать их максимальное соответствие постоянно обновляемым требованиям ГИА.

Ввести в практику контроль за дневником или диагностической картой подготовки к ЕГЭ со стороны учителя биологии, классного руководителя (тьютора) и родителей.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.

Примерная тематика заседаний ГМО, РМО, ШМО учителей биологии:

Анализ и учет типичных ошибок участников ЕГЭ по биологии в образовательных программах основного и среднего общего образования;

Организация системы диагностики в процессе подготовки к ЕГЭ по биологии;

Требования к разработке структуры и содержанию рабочих программ элективных курсов, профильных классов;

Методика разработки рабочих программ профильных классов, факультативных, элективных курсов по биологии;

Организация адресной помощи выпускникам ЕГЭ с учетом предметных дефицитов;

Опыт взаимодействия образовательной организации с профильными специалистами, экспертами ПК;

Опыт взаимодействия школы и родителей в процессе подготовки школьников к ЕГЭ.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>.

### Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 г.

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Преподавание биологии с учетом требований государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)	Дистанционная программа повышения квалификации ГАУ ДПО ПК ИРО; октябрь, 2020 г., обучено 23 учителя биологии Приморского края	Усилены предметные компетенции в области профильной биологии, методики преподавания биологии
2.	Обновление дидактической системы работы учителя биологии с учетом результатов государственной итоговой аттестации в регионе	Дистанционная программа повышения квалификации ГАУ ДПО ПК ИРО; 05-20 апреля, 2021 г. учителя биологии; обучено 20 педагогов	Усилены предметные компетенции в области профильной биологии, методики преподавания биологии
3	Цикл вебинаров по подготовке выпускников к ЕГЭ	Вебинары на платформе ГАУ ДПО ПК ИРО председателя ПК ЕГЭ для учителей края: октябрь – июнь 2021 г. «Результаты ЕГЭ по биологии 2020 года»; «Модель ЕГЭ по биологии 2021 г. Методика выполнения заданий с рисунком, графическими и текстовыми данными (линии 21, 23, 24)»; «Методика выполнения заданий по молекулярной биологии»; «Методика выполнения и оценивания заданий с развернутым ответом (линия 28)»; «Методика выполнения заданий с развернутым ответом (линия 27)»; «Разнообразие заданий КИМ ЕГЭ с развернутым ответом (линии 22, 25, 26)».	Усилены предметные компетенции в области профильной биологии, методики преподавания биологии

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
4	Участие в работе ГМО учителей биологии г. Владивосток	«Анализ результатов ЕГЭ 2020 года, учет типичных ошибок выпускников»; «Модель ЕГЭ 2021 года»; «Разнообразие заданий второй части, критерии оценивания, рекомендации к выполнению и оформлению»; октябрь, 2020 год; 50 педагогов города	Усилены предметные компетенции в области профильной биологии. Распространение актуальных заданий, требований к оформлению и оцениванию КИМ ЕГЭ
5	в течение года	Индивидуальные консультации для учителей биологии по вопросам методики решения наиболее сложных заданий	Усилены предметные компетенции в области профильной биологии. Распространение актуальных заданий, требований к оформлению и оцениванию КИМ ЕГЭ.

#### Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения биологии в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь-май	Серия вебинаров: «Анализ результатов ЕГЭ 2021 года по биологии выпускников Приморского края. Учет типичных ошибок»; «Перспективная модель ЕГЭ по биологии 2022 года»; «Методика выполнения и оформления заданий с рисунком, графическими и текстовыми данными (линии 21, 23, 24)»; «Методика выполнения и оформления заданий линий 22, 25, 26»; «Методика выполнения и оформления заданий линии 27»; «Методика выполнения и оформления заданий линии 28»; Тематические вебинары: «Жизненные циклы растений»; «Решение задач по молекулярной биологии»; «Решение задач по генетике»; «Эволюция систем органов беспозвоночных и позвоночных животных»
2.	ноябрь; март	Программы повышения квалификации в ГАУ ДПО ПК ИРО: «Преподавание биологии с учетом требований государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)»; «Обновление дидактической системы работы учителя биологии с учетом результатов государственной итоговой аттестации в регионе» для учителей биологии, работающих с учащимися, выбравшими предмет для сдачи ЕГЭ в 2022 году; имеющих выпускников с низкими результатами ЕГЭ по биологии
3.	в течение года	Методические семинары по подготовке выпускников к ЕГЭ
4.	в течение года	Индивидуальное консультирование учителей биологии
5.	в течение года	Ежемесячные очные и дистанционные консультации по запросам педагогов, вебинары по методике выполнения заданий с развернутым ответом для педагогов и обучающихся 10-11 классов (по плану кафедры ЕНиМО ГАУ ДПО ПК ИРО)

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Диагностические работы проводятся по графику администрации региона и АТЕ, министерства образования, отдела мониторинга РЦОКО, администрации ОО с учетом тематических разделов и видов учебной деятельности, представляющих наибольшую сложность для выпускников, типичных ошибок и в соответствии с актуальными изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с предыдущими годами.

Примерный перечень тем:

Уровни организации живых систем.

Биосфера, геосферы. Биосферные функции живого вещества.

Круговорот веществ и энергии в биосфере.

Экологические факторы и закономерности их действия (закон оптимума, пессимума), толерантность, типы адаптаций живых организмов.

Экология популяций, сообществ, экосистем. Динамика экосистем.

Экологические стратегии выживания.

Типы связей и взаимоотношений между организмами.

Воздействие человека на биосферу. Экологические проблемы современности.

Клетка как биологическая система.

Обмен веществ и энергии в клетке (пластический, энергетический обмен).

Хемосинтез.

Нуклеиновые кислоты. Ген, генетический код.

Воспроизведение клеток. Митоз, мейоз.

Размножение организмов. Гаметогенез.

Особенности гаметогенеза и оплодотворения у голосеменных и покрытосеменных растений.

Онтогенез. Особенности онтогенеза многоклеточных организмов.

Жизненные циклы низших и высших растений.

Особенности строения и жизнедеятельности беспозвоночных животных.

Особенности строения и жизнедеятельности позвоночных животных.

Эволюция систем органов беспозвоночных и позвоночных животных.

Закономерности наследственности и изменчивости. Методы генетики.

Законы Менделя и Моргана.

Хромосомная теория наследственности. Сцепленное наследование. Нехромосомное наследование.

Генетика человека, пола. Наследование, сцепленное с полом. Наследственные болезни человека, наследственная предрасположенность.

Методы селекции растений, животных, микроорганизмов. Биотехнология. Генная инженерия.

Микро- и макроэволюция, направления и доказательства эволюции.

Движущие силы и факторы эволюции, видообразование.

Происхождение жизни.

Эволюция органического мира.

Происхождение и эволюция человека. Факторы антропогенеза. Расы современного человека.

Строение и функции тканей, органов и систем органов человека.

Организм человека: внутренняя среда, кровообращение, газообмен, обмен веществ, иммунитет, терморегуляция.

Организм человека: высшая нервная деятельность, иммунитет, терморегуляция, железы внешней и внутренней секреции, гормоны и их свойства, условные и безусловные рефлексы, сон и его значение, особо опасные заболевания, вопросы гигиены и оказания первой помощи.

Рекомендовано при разработке / подборе заданий использовать различные виды учебной деятельности при разработке диагностических работ в соответствии с требованиями ГИА (ЕГЭ):

дополнение схемы, решение биологической задачи, множественный выбор (с рисунком и без рисунка), установление соответствия (с рисунком и без рисунка);

установление последовательности систематических категорий, согласно иерархии (с рисунком и без рисунка), работа с таблицей (с рисунком и без рисунка);

анализ данных в табличной или графической форме;

применение биологических знаний в практических ситуациях;

задание с изображением биологического объекта;

задание на анализ биологической информации;

обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов;

обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации;

решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации;

решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.

Таблица 6

Трансляция эффективных педагогических практик ОО  
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь–май	Семинары (вебинары) с презентацией опыта учителей с высокими результатами выпускников ЕГЭ в 2020-2021 гг. в рамках программ повышения квалификации ГАУ ДПО ПК ИРО: «Комплекс мероприятий по подготовке выпускников к ЕГЭ по биологии», презентация опыта школ Приморского края с высокими результатами ГИА. Опыт учителей биологии ОО: ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (ФДВП); Владивосток, МБОУ Гимназия № 1; МОБУ «Гимназия №7» Арсеньевского ГО и др. Исполнитель: ГАУ ДПО ПК ИРО, методический кабинет АТЕ
2.	октябрь–май	Тематические вебинары с презентацией опыта учителей биологии с высокими результатами выпускников ЕГЭ школ Приморского края: Учет типичных ошибок выпускников в образовательных программах по биологии основного и среднего общего образования; Организация системы диагностики в процессе подготовки к ЕГЭ; Подготовка к ЕГЭ через организацию факультативных, элективных курсов; Основные направления организации самостоятельной подготовки школьников к ЕГЭ; Опыт взаимодействия с профильными специалистами; Опыт взаимодействия школы и родителей. Исполнитель: ГАУ ДПО ПК ИРО, методический кабинет АТЕ
3.	в течение года	Методическая деятельность ГМО, РМО, ШМО учителей биологии в АТЕ. Организация в АТЕ методической помощи учителям, чьи выпускники показали низкие результаты ЕГЭ по биологии; Знакомство с опытом педагогов, чьи дети показали высокие результаты ЕГЭ по биологии; Детальный анализ результатов ГИА и учет типичных ошибок выпускников путем коррекции образовательных программ по биологии основного и среднего общего образования; Организация системы диагностики в процессе подготовки к ЕГЭ. Исполнитель: методический кабинет АТЕ

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

### Характеристика участников ЕГЭ по истории

Таблица 1

#### Количество участников ЕГЭ по истории (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2068	19,42	1735	18,81	1702	17,09

Таблица 2

#### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по истории	1702
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1576
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	18
выпускников прошлых лет	108
участников с ограниченными возможностями здоровья	12

### Основные результаты ЕГЭ по истории

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

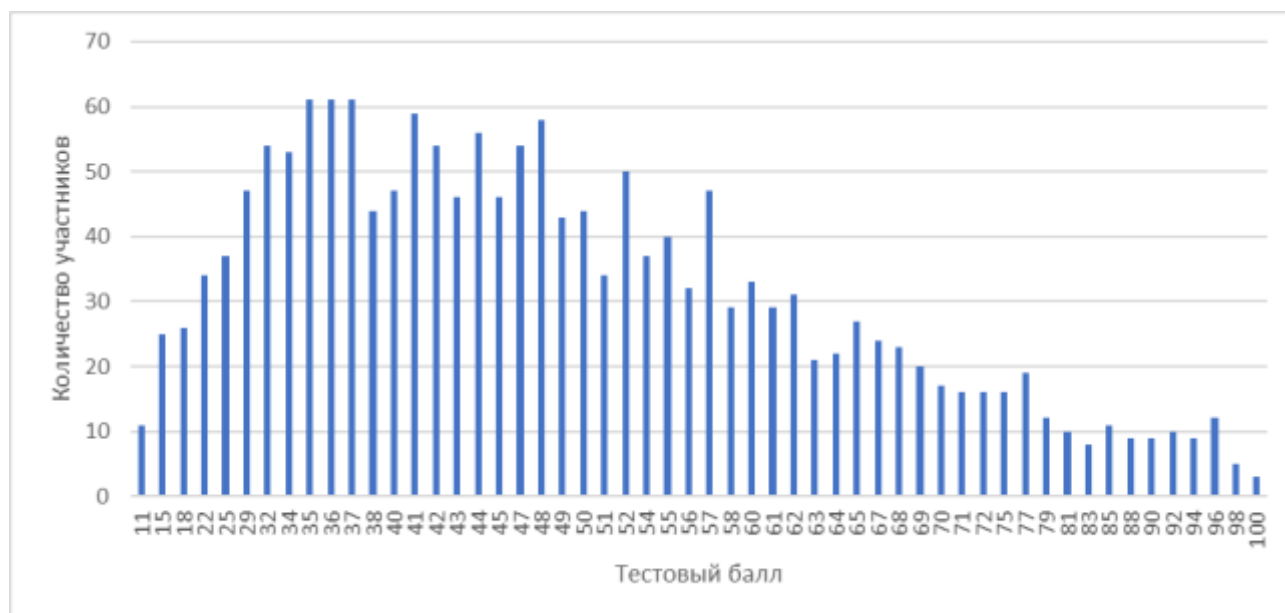


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	9,33	9,80	10,58
Средний тестовый балл	52,64	52,81	48,59
Получили от 81 до 99 баллов, %	6,09	9,91	4,88
Получили 100 баллов, чел.	3	6	3

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### По совершенствованию преподавания истории всем обучающимся:

1. Учителям-предметникам и выпускникам необходимо провести детальный разбор демоверсий, четко проработать критерии, ознакомиться с и разобрать особенности заданий в структуре и содержании КИМ, особенно в части исторического сочинения.

2. Организовать совместное создание памяток для обучающихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий, направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности; написание исторического сочинения.

3. Организовать детальный разбор заданий направленных на проверку знаний исторических понятий, терминов, выработку умений: установление лишних в ряду терминов по определенному критерию; установление исторического термина по признаку; включить в учебный процесс разнообразные типы заданий в формате ГИА.

4. Комментированное чтение исторического источника; цитирование, декламация; увеличить число анализируемых хозяйственных и юридических документов; шире привлекать политические, программные документы; исследовать различные по структуре фрагменты текста; поиск исторической информации в источниках разного типа; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

4. Детальный разбор заданий, направленных на проверку умения работы с исторической картой (схемой), знакомство с легендой исторической карты (умение пользоваться условными обозначениями); выработка навыка пользования географическими объектами, которые встречаются на карте, связанной с определенным историческим событием.

5. Необходимо при изучении различных тем по истории России включать в контекст факты истории культуры.

6. Необходимы обязательные систематические написания исторического сочинения.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** Выявить выпускников, потенциально предполагающих сдавать экзамен, провести начальную диагностики их знаний с помощью демонстрационных вариантов ЕГЭ по истории. На основании проведенной диагностики дифференцировать подготовку будущих выпускников. Способные претендовать на высокий балл требуют особой подготовки (решение более сложных заданий 23 и 24, тренировка написания сочинения, работа с текстом задания (6, 10, 12, 20, 21, 22), в отличие от тех, кому необходимо лишь преодолеть порог (контроль текущих знаний и выработка алгоритма решения заданий). При подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ нужно исходить из того, что за год освоить все знания и сформировать все проверяемые умения крайне сложно. Поэтому необходимо обратиться к Историко-культурному стандарту (ИКС) для определения минимально необходимого объема

содержания. Необходимо, прежде всего, выучить ключевые даты и события внешней и внутренней политики России, а также освоить хотя бы минимальную информацию о каждом из представленных в ИКС исторических деятелей. Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем, что обучающимся с минимальной подготовкой предпочтительно сосредоточиться на отработке умения проводить атрибуцию текстового источника и отыскивать в источнике информацию, представленную в явном виде. Принципиально важно, чтобы обучающиеся с минимальной подготовкой пробовали выполнять задания не только с кратким ответом, но и с развернутым ответом из части 2, поскольку по некоторым из этих заданий, например 21, они способны дать верный ответ.

**По темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.** При планировании и осуществлении учебного процесса учителю-предметнику необходимо учитывать характеристики, заложенные в ФГОС ООО и ИКС по Отечественной и Всеобщей истории; необходимо обеспечивать баланс между различными областями исторического знания; органическое единство рассмотрения отечественной и зарубежной истории при приоритете изучения истории России; использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников; способствовать освоению обучающимися различных форм познавательной и личной рефлексии; ориентировать обучающихся на осуществление проектной деятельности, в том числе на при изучении других школьных предметов: обществознания, литературы, географии.

Муниципальным МО учителей истории, ШМО, каждому учителю, ведущему историю в выпускных классах, необходимо тщательно ознакомиться с аналитическими материалами ФИПИ: «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по ИСТОРИИ» И.А. Артасов (ФИПИ)». Анализ содержит конкретные примеры разбора заданий, рекомендации, которые могут быть полезны как для педагогов, так и для выпускников.

**Руководителям муниципальных методических служб:** обеспечить предоставление учителям-предметникам качественных и актуальных материалов (как теоретических, так и практических) для организации данных занятий. Проводить систематические групповые и индивидуальные консультации по вопросам подготовки к ЕГЭ; по согласованию с администрацией ОО показавших лучшие результаты ЕГЭ 2021 г. По истории спланировать проведение методических объединений, представления опыта, открытых уроков для педагогической общественности на базе данных ОО; организовывать мониторинги в формате ЕГЭ как на уровне отдельных ОО, так и на уровне субъекта (обращая внимание в первую очередь на результаты ОО со стабильно низким баллом).

Проведенный анализ открытого варианта КИМ и статистики выполнения заданий всех вариантов выявил ряд проблемных зон в предметной подготовке участников ЕГЭ по истории в Приморском крае. К их числу относятся задания № 4, 5, 7, 9, 10, 15, 17, 22, 24, 25.

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях:

«Различные виды и методы работы с историческими терминами»;

«Выработка навыка установление соответствия фактов, деятелей, терминов, географических объектов, памятников культуры России»;

«Различные виды и методы работы с историческими деятелями»;

«Методика работы по историческими источниками, текстами»;

«Методика работы с историческими картами»;

«Подготовка и отработка навыков написания исторических сочинений».

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного



предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>.

Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 г.

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проведение августовских методических объединений по подведению итогов ЕГЭ 2020 г. и планированию мероприятий по подготовке к ЕГЭ 2021 г. по истории	Август 2020 г. Методические объединения муниципалитетов, учителя истории	Традиционное ежегодное мероприятие, на котором происходит анализ и учет положительных и отрицательных результатов ЕГЭ и даются рекомендации при подготовке к ЕГЭ по истории
2.	Городское методическое объединение учителей истории и обществознания (онлайн-формат)	17 февраля 2021 г. МБОУ ЦО № 28 г. Владивостока, учителя истории	ЕГЭ 2021 г. по истории. Разбор демоверсии; изменения в оценивании. Новая модель задания 25 (сочинение). Ссылка на вебинар всем учителям края. Необходимо продолжать проведение и трансляцию вебинаров на край
3.	Комплексное повышение квалификации учителей истории	ГАУ ДПО ПК ИРО в течение года, учителя истории	Необходимо продолжать проведение курсов
4.	Вебинар «ЕГЭ по истории: анализ наиболее сложных заданий. Работа с картой»	Март 2021 г., ГАУ ДПО ПК ИРО, учителя истории и учащиеся	Необходимо продолжать проведение и трансляцию вебинаров на край
5.	Вебинар «ЕГЭ по истории: анализ наиболее сложных заданий. Работа с иллюстративным материалом»	Март 2021 г., ГАУ ДПО ПК ИРО, учителя истории и учащиеся	Необходимо продолжать проведение и трансляцию вебинаров на край
6.	Оказание персонализированной помощи учителям общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты по истории, с изучением опыта школ, показывающих высокие результаты ГИА-11 (ГАУ ДПО ПК ИРО) экспертами ЕГЭ ПК по истории	сентябрь 2020 – май 2021 г., ГАУ ДПО ПК ИРО с привлечением экспертов, учителя общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты по истории	Необходимо продолжать проведение и трансляцию вебинаров на край

Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	По графику	Курсовая подготовка учителей истории в ГАУ ДПО ПК ИРО и других учебных заведениях, осуществляющих образовательную деятельность
2.	Сентябрь 2021 г. – май 2022 г.	Оказание персонализированной помощи учителям общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты по истории, с изучением опыта школ, показывающих высокие результаты ГИА-11 (ГАУ ДПО ПК ИРО)
3.	10.2021 г.	Вебинар «Методика работы с текстовой информацией при подготовке к ЕГЭ»
4.	11.2021 г.	Вебинар «Сдаем ЕГЭ по истории. Работа с иллюстративным материалом» (ГАУ ДПО ПК ИРО)
5.	12.2021 г.	Вебинар «Сдаем ЕГЭ по истории. Работа с картой» (ГАУ ДПО ПК ИРО)
6.	01.2022 г.	Вебинар «Пишем историческое сочинение на ЕГЭ, модель первая» (ГАУ ДПО ПК ИРО)
7.	02.2022 г.	Вебинар «Сдаем ЕГЭ по истории. Пишем историческое сочинение, модель вторая» (ГАУ ДПО ПК ИРО)
8.	Октябрь 2021 г. – май 2022 г.	Проведение серии вебинаров «Изменения в ЕГЭ по истории»

Таблица 6

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	17 февраля 2021 г.	Городское МО (онлайн-формат), «Методика подготовки к ЕГЭ по истории» – председатель предметной комиссии по истории.
2.	29 апреля 2021 г.	ГАУ ДПО ПК ИРО, вебинар «Сдаем ЕГЭ по истории. Пишем историческое сочинение, изменения критериев оценивания задания 25» – председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по истории
3.	30 августа 2021 г.	Городское МО, педагогическая конференция «Управление развитием муниципальной системы образования: от государственной стратегии к педагогической практики», «ЕГЭ по истории как средство проверки и оценки результатов за 2021 г.» – выступление заместителя председателя предметной комиссии по истории.
4.	в течение учебного года	Муниципальные, школьные МО «Опыт работы по подготовке к ЕГЭ»

Работа по другим направлениям:

продолжить проведение вебинаров ГАУ ДПО ПК ИРО и в муниципалитетах с привлечением коллег, имеющих высокие результаты ЕГЭ, для передачи опыта, круглые столы с экспертами для обучения школьных учителей, сделать эти мероприятия постоянными и обязательными для всех категорий участников на региональном и муниципальных уровнях;

работу в проверках ЕГЭ и особенно конфликтной комиссии оценивать в аттестации учителей весомыми баллами, усилить мотивацию экспертов и престиж их работы;

обучающие практические семинары для экспертов проводить несколько раз в год, в том числе привлекать профессорско-преподавательский состав вузов для теоретической подготовки экспертов по наиболее сложным темам/ историческим деятелям отечественной истории, для улучшения работы комиссии и согласования подходов к проверке заданий с развернутым ответом;

проводить обучение новых экспертов в начале и в течение учебного года.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

### Характеристика участников ЕГЭ по географии

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по географии (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
315	2,96	169	1,83	221	2,22

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по географии	221
Из них:	210
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	9
участников с ограниченными возможностями здоровья	2

### Основные результаты ЕГЭ по предмету

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

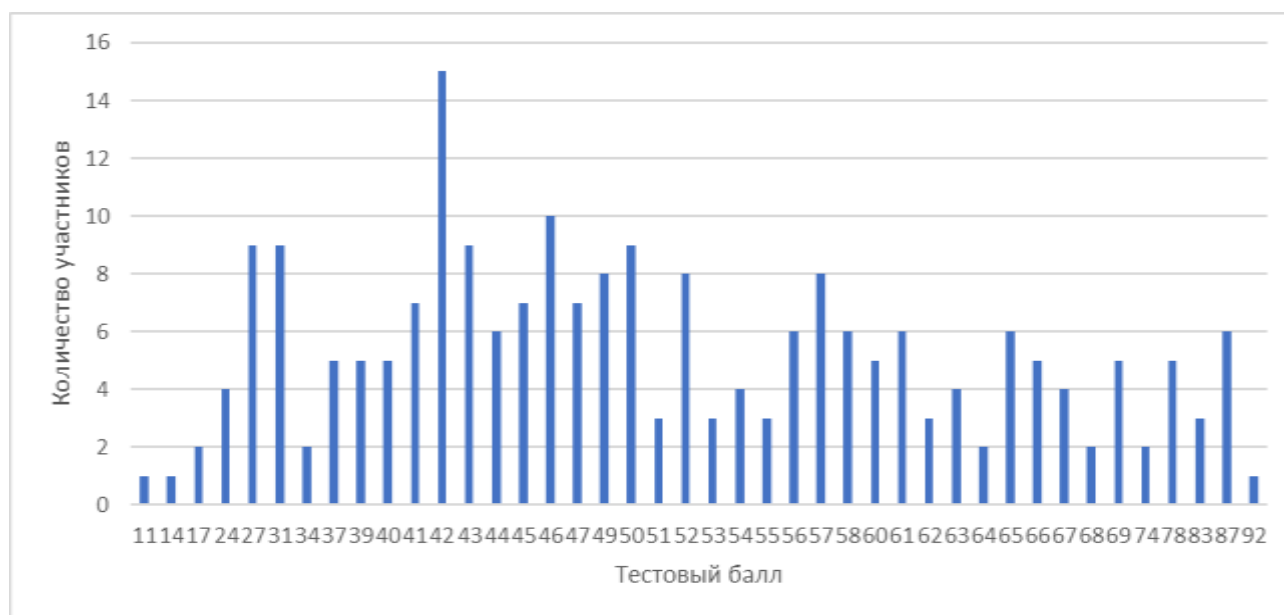


Рис. 1. Распределение тестовых баллов по географии

Общий первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы по географии – 47. Первичный балл переводится в тестовый, который учитывается при поступлении в вуз. В 2021 году минимальный порог – 37 тестовых баллов. Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников ЕГЭ набрали 37 тестовых баллов.

## Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	11,43	8,88	12,67
Средний тестовый балл	49,02	51,66	50,63
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,54	1,78	4,52
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.** Проблемы в географическом образовании выпускников, не набравших минимального балла (12,67%), во многом связаны с недостаточным уровнем освоения курса основной и средней школы, снижением мотивации обучающихся к изучению географии и недооценка значимости учебного предмета.

Итоги анализа выполнения заданий ЕГЭ по географии в 2021 г. позволяют выделить основные проблемы выпускников Приморского края:

неуверенное владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений;

слабое владение языковыми средствами: несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию;

невнимательное чтение текста заданий;

неумение проводить анализ условия задачи, осуществлять поиск путей решения, неумение применять стандартные алгоритмы в измененной ситуации;

неумение находить и исправлять ошибки в собственных рассуждениях.

Указанные проблемы вызваны недостатками преподавания географии, преодолению которых должно повысить качество географической подготовки учащихся:

недостаточная мотивация к изучению географии, сокращение количества часов в 5-6 классах, в которых география преподается в объеме 1 часа в неделю;

недостаточная квалификация педагогов, «старение» кадров, неумение использовать дистанционные формы работы;

отсутствие во многих административно-территориальных единицах Приморского края системной работы по развитию географических способностей учащихся.

На основании анализа результатов, выявленных недостатков подготовки выпускников можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе:

1. Усилить связи содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире. Включить в образовательный процесс различные виды деятельности обучающихся с использованием программных документов, обозначающих реальные современные проблемы развития нашей страны и намечающих основные пути решения.

2. Обратить внимание на работу с текстами, имеющими множество географических аспектов (научно-популярного, информационного, публицистического жанра). Содержание текста должно позволять формулировать географические вопросы. Организовывать самостоятельную работу учащегося с текстом на основе специально созданных заданий. Стимулировать школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практикоориентированных задач.

3. Использовать различные приемы смыслового чтения при работе с понятиями и терминами. Проводить понятные диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов, составлять кроссворды и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам.

4. Уделить внимание формированию у учащихся системных знаний регионального раздела с привлечением внутриспредметных связей (умения сопоставлять географические факты, проводить аналогии и выстраивать географические параллели).

5. Разрабатывать межпредметные проектные мероприятия, для активации мыслительной деятельности и развивающих приемов обучения. Необходима систематическая работа с различными тематическими картами атласов (7-10 кл.), статистическими материалами.

6. Включить в систему постоянного контроля диагностические, обучающие контрольные письменные задания различного характера, для своевременного выявления существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Особое значение имеет проведение в начале учебного года входного тестирования, нацеленного на проверку сформированности общеучебных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** В любой системе обучения в той или иной мере присутствует дифференцированный подход. Дифференцированное обучение – это технология обучения в одном классе детей с разными способностями. Создание наиболее благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности.

1. Уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов  
Особенностями преподавания являются:

блочная подача материала;

работа с малыми группами на нескольких уровнях усвоения;

наличие учебно-методического комплекса: банк заданий обязательного уровня, система специальных дидактических материалов, выделение обязательного материала в учебниках, заданий обязательного уровня в задачниках.

Основное условие: систематическая повседневная работа по предупреждению и ликвидации пробелов путем организации пересдачи зачетов.

Зачеты проводятся в учебное время, при этом:

предусматривается резерв времени для доработки;

возможна помощь учителя во время зачета;

учащимся даются «ключи» к проверочным знаниям;

на каждого ведется лист учета и контроля;

в случае, если обучающиеся претендует на оценки «4» и «5», итоговый контроль предусматривает экзамен «на подтверждение» по всему материалу.

2. Внутриспредметная дифференциация. В классе появляются и отличники, и отстающие. Поэтому учитель организует уровневую дифференциацию работы учащихся на уроке. Уроки по каждой учебной теме составляют пять типов, которые следуют друг за другом. Первый – уроки общего разбора темы (лекции). Второй – комбинированные семинарские занятия с углубляющей проработкой учебного материала в процессе самостоятельной работы обучающихся (от трех до пяти уроков по каждой теме). Третий – уроки обобщения и систематизации знаний (тематические зачеты). Четвертый – уроки межпредметного обобщения материала (защита тематических заданий). Пятый – уроки практикумы.

Выделяются три типа заданий.

- задания, которые должен уметь выполнить каждый ученик;

- задания, которые необходимы для решения задач на применение. Задания содержат дополнительные сведения и расширяют материал первого уровня;

- выполнение заданий, которые поднимают учащихся на уровень осознанного, творческого применения знаний. При повторении материала широко применяется методика свободного выбора разноуровневых заданий.

### 3. Личностно-ориентированное обучение.

Обучающиеся различаются уровнем подготовленности и обучаемостью. Задача учителя – определить наилучшие возможности сочетания на уроке фронтальной, групповой и индивидуальной работы с учащимися. Дифференцированный подход необходим на всех этапах учебного занятия:

Этап изложения новых знаний, умений (первичного восприятия материала).

В практике обучения даже методически совершенные уроки, основанные на одних фронтальных формах работы, не приносят полного успеха, т.к. обучающиеся по-разному усваивают материал и неодинаково относятся к тому, что нужно узнать, понять, запомнить. Поэтому, после первичного фронтального объяснения нужно его повторить, и может быть, не один раз, для отдельных групп. Можно использовать и такой прием: объяснить новый материал кратко на высоком уровне сложности (внесение проблемности в содержание учебных заданий), в расчете на группу обучающихся с повышенной обучаемостью. Затем провести объяснение того же, более развернуто и доступно. Во время объяснения нового материала важно учитывать психофизиологические особенности учеников. Дополнительные вопросы адресуются обучающимся со слабой слуховой памятью, невнимательным, рассеянным. Школьникам с хорошей зрительной памятью помогает наглядность – практическая работа на доске.

Этап закрепления и применения знаний и умений.

Основой дифференцированного подхода является организация самостоятельной работы. Готовится 2–3 варианта заданий. Обучающиеся сами выбирают вариант, или каждый вариант заранее предназначается определенной группе учеников. Для учеников, обладающих низкими и средними учебными возможностями, временами даются задания по образцу. Отдельным группам дается разъяснение возможных затруднений. Некоторым обучающимся оказывается помощь (в качестве вспомогательного средства используются схемы, чертежи, начало решения, теоретическая справка или указание на страницу учебника, где можно найти справку и т.д.). И только затем рекомендуются задания творческого характера. Для школьников с высокими и высшими учебными возможностями необходимо подобрать задания творческого характера, задания на перенос знаний и умений в измененную или новую ситуацию различной трудности и характера, чтобы наиболее успешно способствовать их развитию.

Этап проверки и оценки знаний и умений.

На этом этапе важно четко выяснить, на каком уровне усвоено каждым обучающимся одно и то же знание, умение. Исходя из этого, можно составлять серии заданий повышающейся и понижающейся трудности. В процессе обучения, задания разной трудности полезны, они помогают подтянуть обучающихся, отстающих в учебе. Одни овладевают суммой знаний, определенных учебной программой, другие, вследствие высокой обучаемости, сочетаемой с огромным трудолюбием, смогут выйти за пределы программы, перенося знания в нестандартную ситуацию. Всякая работа на уроке, имеющая характер новизны по внутреннему содержанию материала, способов его познания, стимулирует развитие учеников. При этой работе каждый обучающийся, постоянно преодолевая трудности, овладевает постепенно методами познания.

Подготовка к ЕГЭ может быть успешной только на фоне хорошего общего знания географии. Подготовка к ЕГЭ, как и ко всякому экзамену, – заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения. Основная подготовка выпускников к ЕГЭ по географии должна осуществляться не только в течение всего последнего учебного года в старшей школе, но и раньше, начиная с 5–9 классов.

При подготовке к ЕГЭ по географии необходимо соблюдать преемственность с подготовкой к ОГЭ по географии, это должна быть единая, сплошная линия подготовки.

Рекомендуемые темы содержания школьных курсов для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников: «Природно-хозяйственное районирование России»,

«Хозяйство России», «Годовое и суточное движения Земли», «Природопользование и геоэкология», «Мировое хозяйство».

Прежде всего, каждому учителю необходимо познакомиться со структурой и содержанием КИМ, с перечнем проверяемых в них знаний и умений, сравнить их с содержанием программного материала тех учебников, по которому учатся школьники, спланировать изучение и повторение в соответствующей теме учебного материала с 5 по 11 класс. В этом им помогут открытые банки заданий ЕГЭ по географии на сайтах: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy>.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>.

### Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 г.

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Городское методическое объединение учителей географии г. Владивостока «Анализ результатов ЕГЭ-2020 в разрезе ОО г. Владивостока»	август 2020 г., Управление образования г. Владивостока, учителя географии	Выявлены темы и направления деятельности, вызывающие затруднения у педагогов
2.	Вебинар для учителей географии Приморского края «Анализ результатов ЕГЭ-2020 в разрезе региона и каждого муниципалитета»	октябрь 2020 г., ГАУ ДПО ПК ИРО, учителя географии Приморского края	Совершенствование педагогического мастерства. Способствует повышению качества подготовки выпускников
3.	Организация индивидуальных консультаций для учителей географии, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА	в течение года, ГАУ ДПО ПК ИРО, учителя географии	Проведены индивидуальные консультации в рамках стимулирования учителей географии к профессиональному росту
4.	Дистанционные курсы повышения квалификации для учителей географии «Организация учебной деятельности школьников при подготовке к итоговой аттестации»	декабрь 2020, ГАУ ДПО ПК ИРО, учителя географии Приморского края	Повышение квалификации учителей географии. Стимулирование учителей географии к профессиональному росту
5.	Вебинар для учителей географии Приморского края «Методика проведения уроков по обобщению и углублению знаний по географии при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ»	февраль 2021 года, ГАУ ДПО ПК ИРО, учителя географии Приморского края	Распространение эффективных педагогических методик и практик. Выявлены кандидатуры учителей для обмена передовым педагогическим опытом в рамках работы с одаренными детьми
6.	Конкурс методических разработок уроков учителей географии	март 2021 г., Управление образования г. Владивостока, учителя географии	Включение учителей в процесс разработки нового содержания образования, новых педагогических технологий; создание банка методических разработок для обмена опытом педагогического мастерства

Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
		ГАУ ДПО ПК ИРО, министерство образования Приморского края, ДВФУ, городские и муниципальные районные методические объединения:
1.	сентябрь	Совещание руководителей ОО и заместителей директоров по УВР: об итогах ЕГЭ в Приморском крае в 2021 году и задачах на 2022 год, МО Приморского края
2.	в течение года	Серия методических семинаров: «Организация системы практико-ориентированных семинаров»: - по отработке наиболее эффективных технологий изучения предмета «география»; - по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности, ГАУ ДПО ПК ИРО
3.	в течение года	Консультация для учителей, которые впервые готовят выпускников к ГИА, городские и муниципальные методические объединения учителей географии
4.	февраль	Участие в круглых столах учителей географии. Подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ, ГАУ ДПО ПК ИРО
5.	в течение года	Школа юного географа, ДВФУ
6.	в течение года	Конкурсы рефератов по географии, ДВФУ
7.	осень	Заочная олимпиада по географии, МО Приморского края, ДВФУ
8.	в течение года	Курсы для учителей географии, ГАУ ДПО ПК ИРО

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.:  
краевые диагностические работы по географии для обучающихся, сдающих ЕГЭ в 2022 г., на основе типичных ошибок ЕГЭ 2021 г.;  
муниципальные диагностики;  
школьные диагностические работы в формате ЕГЭ;  
Всероссийские проверочные работы.

Таблица 6

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	февраль 2022 г.	Семинар-практикум «Эффективные методики подготовки учащихся к ГИА по географии», МБОУ СОШ № 53 г. Владивосток, ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей)
2.	в течение года	Мастер-классы, открытые уроки учителей географии Приморского края, ГАУ ДПО ПК ИРО



## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Характеристика участников ЕГЭ по английскому языку

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1323	12,42	1319	14,3	1393	13,98

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по английскому языку	1393
Из них:	1321
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	70
участников с ограниченными возможностями здоровья	15

### Основные результаты ЕГЭ по английскому языку

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

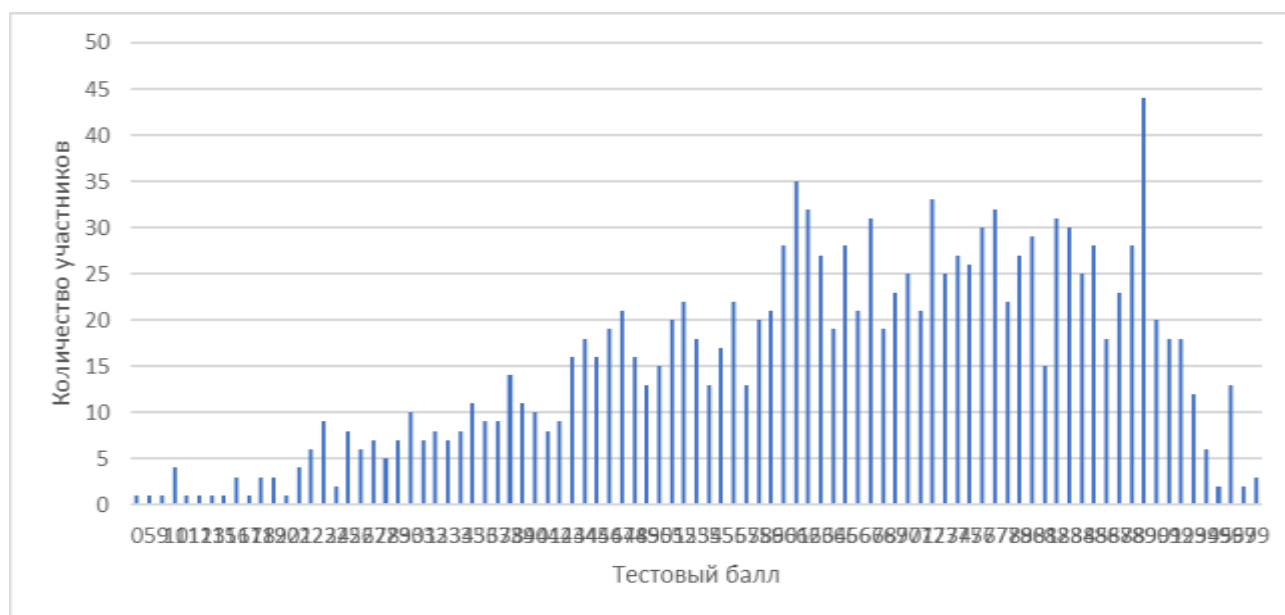


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	1,44	1,06	1,87
Средний тестовый балл	65,54	64,7	64,56
Получили от 81 до 99 баллов, %	25,09	22,52	24,12
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания  
английского языка в Приморском крае  
на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Приморском крае:**

считать деление классов на группы по английскому языку необходимым условием для улучшения качества обучения;

на уроках английского языка уделять большее внимание развитию продуктивных навыков;

использовать разные стратегии в обучении в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления;

учить логически организовать письменный и устный текст, четко следовать инструкциям и плану задания, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания;

учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и использовать синонимические средства и синтаксический перифраз;

развивать языковую догадку, учить догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), словообразовательным элементам, контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны обучающимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом формата ЕГЭ на уроках;

оценивать задания формата ЕГЭ (личное письмо, письменное высказывание с элементами рассуждения, монолог-описание картинки, тематическое монологическое высказывание) по баллам согласно критериям оценивания с последующим переводом баллов в отметку по 5-ти балльной шкале;

проводить уроки, репетиционные экзамены /тестирование в формате ЕГЭ.

**По темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.** Методистам ГАУ ДПО ПК ИРО по английскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ.

Полезно провести семинары для учителей на муниципальном и региональном уровнях и ознакомить их со статистикой по типичным ошибкам, а также с требованиями, предъявляемыми к данному типу заданий, с целью улучшения подготовки выпускников. Необходимо участие в таких семинарах учителей не только 11-х классов текущего учебного года, но и учителей классов среднего звена.

Организовать для учителей английского языка, работающих в старших классах, курс повышения квалификации, например, «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам».

Повышать статус эксперта предметной комиссии в профессиональном сообществе с целью привлечения квалифицированных специалистов для работы на проверке ЕГЭ.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>.

### Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 г.

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам	Дистанционно, ФГБНУ «ФИПИ», эксперты ПК	Необходимы для всех экспертов ПК
2.	Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам	Март, ГАУ ДПО ПК ИРО, эксперты ПК	18 часов – недостаточный объем
3.	Семинар по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ ЕГЭ 2021 года для председателей (заместителей председателей) предметных комиссий субъектов Российской Федерации	ФГБНУ «ФИПИ», председатель, заместитель председателя ПК очно,	Семинар эффективен; дает возможность заблаговременно узнать о стратегиях и единых согласованных подходах к оцениванию развернутых ответов ПЧ и УЧ

### Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Проведение пробных ЕГЭ по английскому языку с обязательным проведением в ОО устной части.

Таблица 5

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
Согласно плану ГАУ ДПО ПК ИРО	Мастер-классы и открытые уроки учителей английского языка ОО, стабильно показывающих высокие результаты по ЕГЭ

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5123	48,1	4428	48	4520	45,38

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	4520
Из них:	4243
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	56
выпускников прошлых лет	220
участников с ограниченными возможностями здоровья	23

### Основные результаты ЕГЭ по обществознанию

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

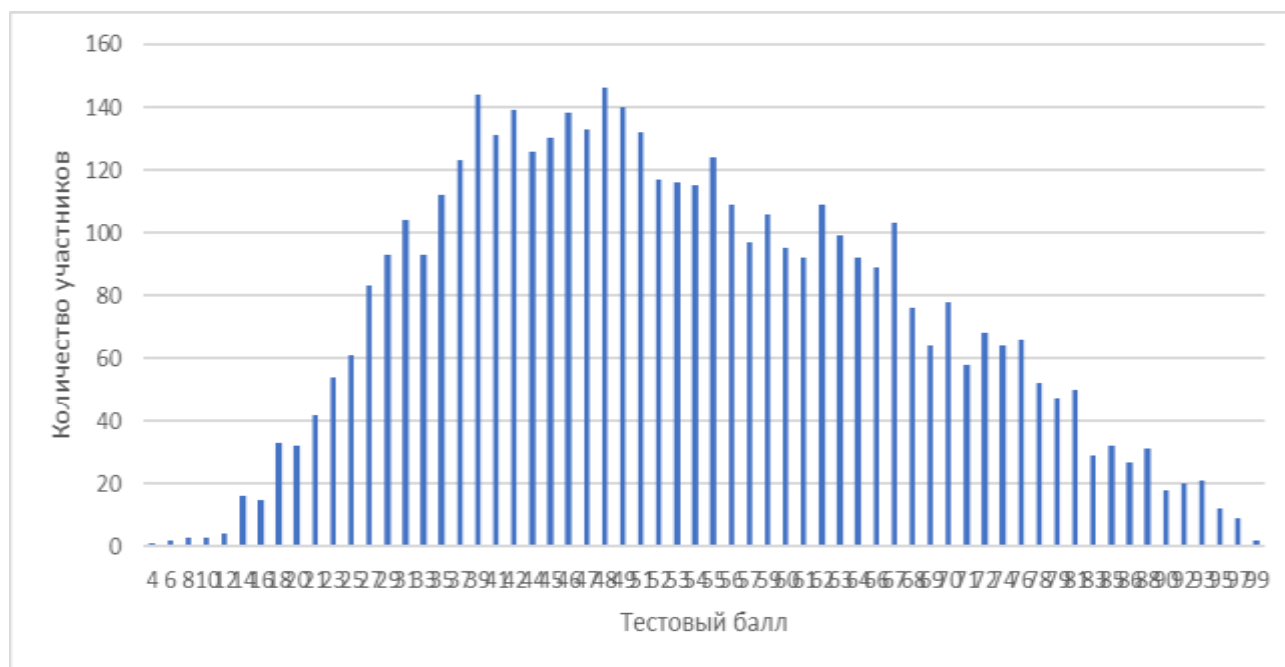


Рис. 1. Диаграмма распределения тестовых баллов по обществознанию

С заданиями базового уровня сложности выпускники справились хорошо, процент выполнения не ниже 50%, что свидетельствует об освоении на базовом уровне большинства требований образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников.

Самые сложные задания с кратким ответом № 3-4, 23-24, 25,28-29. В этих заданиях проверялось умение выпускников вычитывать предложенный текст, с понятия, термины, привести примеры из общественной жизни, составить развернутый план и написать мини-сочинение.

Таблица 3

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	30,78	30,26	25,42
Средний тестовый балл	48,77	50,11	52,24
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,64	4,81	5,55
Получили 100 баллов, чел.	0	4	0

Результаты сдачи ЕГЭ в 2021 году улучшились, повысился средний балл 2,13 баллов. Также увеличилось количество выпускников, получившие от 81 до 99 баллов на 0,74 балла. Не преодолевшие порог – 21 выпускник. В этом году не было участников, которые получили 100 баллов, в 2020 г. их было 4 человека. Причиной может являться частое дистанционное обучение, проходившее в каждом ОО в разное время учебного процесса. Это связано с пандемией и карантином.

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

С целью повышения профессиональной компетентности учителей обществознания в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ по обществознанию целесообразно реализовать дополнительные профессиональные программы (повышение квалификации): «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках обществознания»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию по программе среднего общего образования»

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:**

1. Уровневая интерпретация результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих затруднения и высокие образовательные результаты.

2. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

3. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся

4. С целью формирования ключевых компетенций, обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

5. Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных сотрудниками ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ и издательств; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором; изучение публикаций ведущих специалистов в научно-методических журналах «Преподавание истории в школе», «Преподавание истории и обществознания в школе».

Методическую помощь учителю и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по обществознанию выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** Шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков и нацелены на применение полученных знаний и умений.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:**

1. Проведение регулярных городских и районных семинаров с участием экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

2. Обязательное включение модуля/модулей по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.

3. Обсуждение в ходе семинаров и КПК проблемных тем (вопросов): составление сложного плана (28 задание), работа с графиками и диаграммами, блок экономических и правовых вопросов, работа с фрагментами текста.

4. В период прохождения курсов повышения квалификации, проведения методических совещаний, учителя должны осуществлять обмен опытом с учителями, реализующими предметное содержание курса обществознания по разным учебникам.

5. Включить в содержание уроков выполнение заданий формата ЕГЭ по отдельным темам курса «Обществознание». В качестве элемента закрепления при изучении нового материала на уроке может быть предложено выполнение задания 28, составление сложного плана.

6. Обязательно в течение года проводить мини зачеты для проверки усвоения основных терминов курса «Обществознание», так как отсутствие понимания обществоведческих терминов не дает возможности обучающимся успешно выполнить задания 1 и 2.

7. Учителю необходимо при раскрытии содержания теоретического материала приводить больше примеров для успешного выполнения заданий нового образца. Изучение и распространение передового опыта учителей обучающиеся которых, демонстрируют высокие результаты при сдаче ЕГЭ.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>.

## Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021–2022 г.

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Модуль во всех программах «Методические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию».	Курсы повышения квалификации учителей обществознания в ГАУ ДПО ПК ИРО	Повышение качества образования в системе образования в 2021-2022 учебном году.
2.	Методические семинары «Достижение современного качества обществоведческого образования на уроках и во внеурочной деятельности».	Методические объединения в АТЕ Приморского края	Совершенствование качества системы образования, оптимизация учебно-воспитательного процесса.
3.	Проведение консультаций для учителей и экспертов обществознания.	ГАУ ДПО ПК ИРО	Организация необходимого информационного обеспечения, анализа деятельности работы экспертов при проверке развернутых ответов Части 2 ЕГЭ по обществознанию
4.	Занятия на вебинарах ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов Части 2	ФИПИ	Совершенствование качества проверки экзаменационных работ участников ЕГЭ

## Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

Повышение квалификации учителей в 2021–2022 учебном году, в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	Концепция муниципальной системы оценки качества образования Приморского края на 2021/2022 учебный год. Концепция муниципальной системы оценки качества образования	По результатам статистических данных по итогам проведения ЕГЭ	Учителя Приморского края, эксперты ПК
2.	Проведение МО в целях передачи опыта учителей, у которых дети получают высокие баллы. Обсуждение новых КИМ на 2022		
3.	Обновление содержания образования на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства педагога	Город, район, школа Приморского края	ОО и учителя Приморского края, эксперты ПК

№ пп.	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
4.	Формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально-психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими учащимися;	Город, район, школа Приморского края	ОО и учителя Приморского края, эксперты ПК

Таблица 6

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август	Проведение городских и школьных МО в целях передачи опыта учителей, у которых дети получают высокие баллы
2	Январь	Проведение городских и школьных МО. Обсуждение КИМ в новом формате на 2022 г.
3	Март	Проведение городских и школьных МО. Методическая поддержка для выпускников. Проведение диагностических и мониторинговых работ.
4	Май–июнь	Проведение семинара по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г.

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Ежегодно проводятся ВПР, пробное тестирование, контрольные мероприятия по проверке уровня подготовки выпускников к ЕГЭ, поэтому нет необходимости в планировании корректирующих диагностических и мониторинговых работ.

Таблица 7

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Август	Обмен опытом учителей, имеющие высокие результаты.
2.	Февраль	Проведение мастер-классов, выступление учителей



## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

### Характеристика участников ЕГЭ по литературе

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
576	5,41	555	6,02	573	5,75

По сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ по литературе выросло. Можно говорить о том, что литература в течение последних трех лет занимает 5,8% от общего числа участников ЕГЭ. На наш взгляд, это свидетельствует о понимании роли литературы в обществе, о влиянии предмета на сознательный выбор направления профессиональной подготовки, об осмысленном выборе предмета ЕГЭ, о необходимости активизации усилий по повышению качества выполнения заданий.

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по литературе	573
Из них:	514
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	5
выпускников прошлых лет	54
участников с ограниченными возможностями здоровья	6

### Основные результаты ЕГЭ по литературе

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

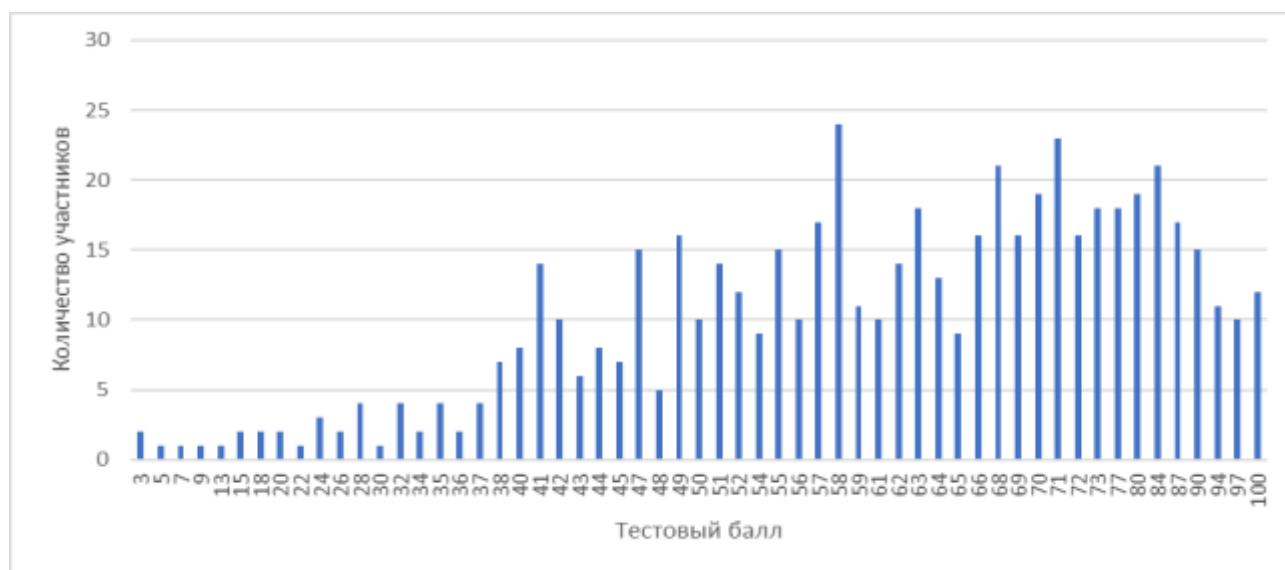


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по литературе в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	5,90	7,75	4,01
Средний тестовый балл	54,91	54,3	62,29
Получили от 81 до 99 баллов, %	5,38	4,68	12,91
Получили 100 баллов, чел.	3	2	12

Можно говорить о положительной динамике в этом году. Во-первых, по сравнению с 2019 и 2020 годами уменьшилось количество участников, не преодолевших минимального балла, уменьшилось на 3,74%. Во-вторых, значительно повысился средний тестовый балл, который в этом году составляет 62,29%. Хочется отметить, что средний тестовый балл по сравнению с предыдущим годом вырос на 7,99%. В-третьих, увеличилось количество «высокобалльников», процент вырос на 8,23%. И, наконец, в-четвертых, в 2021 году в Приморье впервые 12 человек получили 100 баллов. Все эти показатели свидетельствуют о том, что уровень подготовки стал достаточно высоким, критерии, по которым эксперты работают третий год подряд, хорошо отработаны и помогают объективно оценивать работы участников ЕГЭ.

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания литературы в Приморском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

Руководителям муниципальных органов управления образованием и администрации школ усилить контроль за выполнением государственных образовательных стандартов по предмету «Литература». При контроле рабочих программ учителей, кроме «Примерной программы», «Стандартов 2011 года» ФГОС ООО (Примерных программ по предметам, 2011 г., Стандартов II поколения), использовать материалы, рекомендованные ФИПИ, Кодификатор и Спецификацию ЕГЭ по предмету. Спецификация поможет учителю литературы структурировать учебные умения, навыки, применительно к проверяемым компетенциям.

Настоятельно рекомендуем использовать таблицу «Перечень проверяемых умений» для организации деятельности обучающихся не только в период подготовки к экзамену по литературе в 11 классе, но и в период всего курса обучения в основной общей и средней (базовой и профильной) школе. Это позволит формировать предметные, метапредметные универсальные учебные действия, постепенно и осмысленно углубить предметные литературоведческие, речеведческие, теоретические компетенции, а также исключить фактические, логические и прочие ошибки при выполнении ЕГЭ по предметам не только гуманитарного, но и физико-математического и естественнонаучного циклов. Учитывая большое количество и характер ошибок, администрации школ рекомендуем обратить серьезное внимание на изучение культуры речи и обязательного минимума федерального стандарта образования по литературе.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** Учителям-словесникам особое внимание следует обратить на выполнение программных требований, формирование предметных и метапредметных компетенций, поиск мотивационных методических приемов и технологий по усвоению концептуального содержания текстов художественных произведений.

Учителям, работающим в 10-11 классах, обратить внимание на теоретическую подготовку, особенно в классах профильного уровня. Особо нуждаются в уточнении такие понятия, как «пафос», «герой», «героическое» «тип авторской эмоциональности», «модус художественности», «основа чувственного восприятия», «тематика», «проблематика», «сюжет», «композиция», функции художественной выразительности. При этом последовательно, с учетом идеи преемственности обучения и этапностью формирования предметных умений, навыков, изучать историко-литературный контекст, учить осмысленному применению теоретических понятий в устных и письменных ответах. Учить написанию сочинения на литературную тему, не подменяя ее композиционной схемой письменного высказывания, принятой для сочинения ЕГЭ по русскому языку, умению раскрывать тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, аргументировать собственное мнение, умение мотивировать выбор художественного произведения для сопоставления, умение писать сочинения-рассуждения, учитывая его особую композицию.

Литературное развитие школьников должно соответствовать возрастным этапам читательской эволюции, и оценка его уровня должна быть одной из обязательных составляющих итоговой отметки выпускника по литературе.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.** Рекомендуем руководителям районных / муниципальных / школьных методических объединений учителей русского языка и литературы (РМО/ШМО) усилить практическую направленность по организации работы с преподавателями. Открытые уроки, практикумы, творческие мастерские, мастер-классы, проектная, исследовательская деятельность и пр. должны способствовать развитию читательской, литературоведческой, коммуникативной, культуроведческой и речевой (устной и письменной) компетентностей, а также включать новые виды и типы заданий, предусмотренные КИМ ЕГЭ по литературе.

Рекомендуем изучить проблему преемственности, отраженную в концепциях ГИА основного общего и среднего образования, чтобы преодолеть ошибки при выполнении заданий развернутого ответа, повышенного и высокого уровней сложности.

Настоятельно рекомендуется повышение квалификации через горизонтальное обучение, через использование электронной-образовательной среды, через повышение в ГАУ ДПО ПК ИРО по темам, проблемам преподавания литературы и условиях реализации ФГОС особенно преподавателям тех муниципальных районов и городских округов, в которых учащиеся не преодолевают установленный минимальный предметный «порог».

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>.

## Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

Таблица 4

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020–2021 г.

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1.	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной	С 9 ноября по 9 декабря 2020 г., ФИПИ, курсы 72 часа, лекции, практические занятия, выполнение	Данная программа помогла 10 учителям лучше понять специфику ЕГЭ по литературе

№ пп.	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
	итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по предмету «Литература»	зачетных работ	
2.	Подготовка предметной комиссии ЕГЭ по литературе	Портал «Эксперт ЕГЭ», конец апреля 2021 года	Дополнительная профессиональная программа помогла экспертам лучше понять новую систему критериев, найти подходы в согласовании трудных случаев, лучше смогли подготовиться к прохождению тестирования на ФИПИ с целью получения статуса «Эксперт ЕГЭ»
3.	Согласование подходов к оцениванию заданий КИМ с развернутым ответом по литературе	01.06.2021, РЦОИ, г. Владивосток	Систематизация и проверка знаний экспертов непосредственно перед началом проверки, согласование подходов в оценивании разных вариантов ответов.

### Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Таблица 5

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Создание банка данных учителей литературы с дальнейшей дистанционной поддержкой
2.	Февраль	Проверка уровня предметных и методических компетенций учителей литературы, учащиеся которых выбирают литературу для сдачи ЕГЭ
3.	Февраль–март	Программа «Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по литературе», ГАУ ДПО ПК ИРО
4.	Май–июнь (зависит от расписания ЕГЭ)	Семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ (18 часов) ГАУ ДПО ПК ИРО
5.	В течение года	Выполнение заявок от территорий (например, в Дальнереченском ГО)

Таблица 6

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

№ пп.	Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь–октябрь	Анализ результатов ЕГЭ и основных проблем – председатель ЕГЭ. Трансляция передового опыта в территориях Приморского края – эксперты ПК по литературе
2	Октябрь–ноябрь	Городское методическое совещание в рамках Форума образовательных инициатив (распространение опыта образовательных организаций г. Владивостока: Гимназия № 1, Гимназия № 2
3	В течение года	Участие в курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО ПК ИРО и ФИПИ
4	По графику ГАУ ДПО ПК ИРО	Повышение квалификации по теме «Подготовка экспертов ЕГЭ по литературе»

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ

### Характеристика участников ЕГЭ по китайскому языку

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по китайскому языку (за три года)

2019 г.		2020 г.		2021 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
11	0,1	6	0,07	11	0,11

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по китайскому языку	11
Из них:	9
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	2
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### Основные результаты ЕГЭ по китайскому языку

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по китайскому языку в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) (рис. 1).

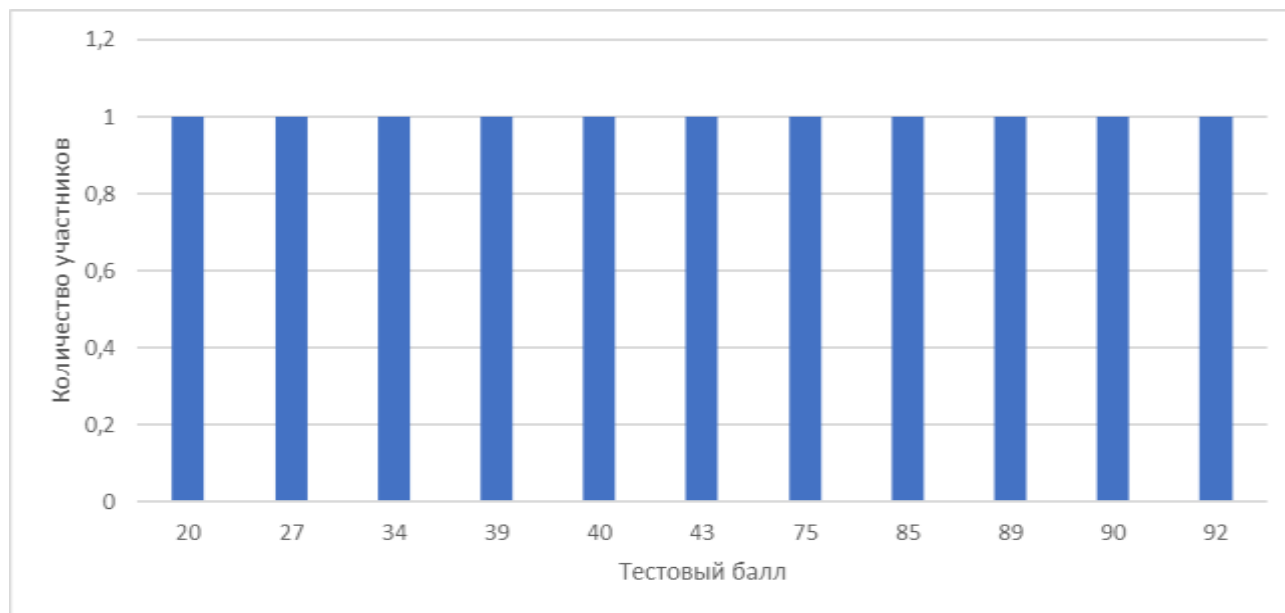


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по китайскому языку в 2021 г.

## Динамика результатов ЕГЭ по китайскому языку за последние три года

	Приморский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,00	0,00	9,09
Средний тестовый балл	61,64	69,83	57,64
Получили от 81 до 99 баллов, %	27,27	33,33	36,36
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания  
китайского языка в Приморском крае  
на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**  
Больше внимания уделять развитию навыков беглой устной речи.

**По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.** В процессе работы с отстающими обучающимися больше внимания уделить развитию грамматических навыков; с успевающими и наиболее успевающими учениками необходимо развивать навыки беглой устной речи.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.** Рекомендованные темы и направления: развитие навыков устной разговорной речи; обучение более правильной артикуляции тонов.

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки – <https://pkiro.ru/>.

**Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 учебный год,  
в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
Развитие навыков устной разговорной речи	все учителя по учебному предмету	все ОО